

Отговор на  
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ БЪЛГАРИЯ  
99-00-101  
15 март 2024 г., София

**Общи коментари по представените отговори:**

*Основният елемент на инвестиционното предложение (ИП) е изграждането на хале с метална конструкция и закупуването, инсталирането и експлоатацията на ротационна инсинераторна пещ за изгаряне на медицински и животински отпадъци. Освен това инфраструктурата ще включва изграждане на бетонов басейн за изпразване, бетонови площадки, ограда, осветителна система, изпълнение на сондажи и вътрешна мрежа за водоснабдяване и канализация, разполагане на инсталация за предварително третиране на отпадъчни води.*

*Отговорът на въпрос III.1. на страница 98 продължава да потвърждават информацията, че инсинераторът няма да приема само отпадъци от болници, както е посочено в наименованието на инвестиционния проект (ИП), но и животински отпадъци, хранителни отпадъци и други отпадъци. Ето защо отново обръщаме внимание на факта, че наименованието на проекта следва да се коригира, за да включва животински отпадъци, и че извършената оценка и предложените мерки в доклада следва да бъдат пълни.*

Отговор:

В заявлението за издаване на удостоверение за градоустройствено планиране, съгласно разпоредбите на Закон 50/1991 за разрешаване на строителни работи, наименованието на проекта се посочва "общо" по отношение на основната дейност, която ще има проектът, за който се иска разрешение за строеж. Описанието на съставните части на инвестицията, инсталациите, пътищата за достъп, осветителните инсталации, плановите на площадката, технико-конструктивните характеристики, изчисленията за якост и т.н. се вписват в ДТАК (техническа документация за разрешаване на строителството). ДТАК е и документацията, която се анализира и която ще бъде основа за получаване на всички необходими одобрения за разрешението за строеж. В заключение, цялата документация по оценката на въздействието върху околната среда на даден проект се извършва чрез анализ на ДТАК, а не на заглавието на удостоверението за градоустройство.

*Предоставените отговори не съдържат конкретни подробности и не дават допълнителни разяснения относно съдържанието на коригирания доклад за ОВОС за проекта. Предоставените отговори съдържат предимно откъси от текст от Доклада за ОВОС, но не предоставят уточняваща информация в подкрепа на извършените проучвания.*

Отговор:

Всички предоставени отговори бяха подробни и пълни и много ясни за всеки въпрос. Фактът, че тези отговори съдържаха и извадки от доклада за ОВОС, само показваше, че повдигнатите въпроси са били разгледани подробно в тази работа и че отговорите на повечето въпроси могат да бъдат намерени в изготвените проучвания. Там, където е имало нужда от доразвиване и допълване на информацията в съответствие със зададените въпроси, е предоставена допълнителна информация, а всяка тема е разгледана отговорно и подробно в

съответствие с насоките и разпоредбите на румънското и европейското законодателство в областта на околната среда.

*Разпоредбата за изготвяне на план за миризми по време на издаването на екологично разрешително показва, че към момента не са извършени задълбочени проучвания и анализи на потенциалните вещества, които ще се емитират в атмосферния въздух, техните концентрации, въздействия и периметър на разсейване. Също така не са предложени конкретни превантивни мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда.*

Отговор:

Ситуациите и възможността миризмите да причинят дискомфорт на населението, работните процедури (на всички етапи и фази на работата на обекта) и мерките, предложени за избягване на такива ситуации, бяха подробно анализирани. (страници: 29, 46, 183, 211, 212, 224, 254):

"операторът на инсталацията за изгаряне на отпадъци е длъжен да спазва вътрешните процедури относно необходимите предпазни мерки за доставяне и приемане на отпадъци, за да се предотврати или ограничи, доколкото е възможно, замърсяването на въздуха, почвата, повърхностните и подземните води и други отрицателни въздействия върху околната среда, т.е. миризми, шум и преки рискове за човешкото здраве".

"Пречиствателната станция с капацитет от 417 л/ч, тип CN 2C, е проектирана от японската компания DAIKI и монтирана от S.C. ASTEC ROMANIA S.R.L. Станцията работи вкопана до шахтите, в близост до канализационната мрежа, способна да поеме потока от пречистена вода, като е проектирана за защита от много ниски температури, но също така и от излъчването на неприятни миризми."

"По отношение на възможното въздействие върху околната среда и населението в района, причинено от евентуалното наличие на миризми в резултат на анализиранията дейност по изгаряне, правим следните уточнения:

1. ако се спазват всички вътрешни процедури, свързани с приемането, временното съхранение, обработката и изгарянето на анализиранията отпадъци, няма да се генерират миризми, които да имат значително отрицателно въздействие върху населението

2. ако трябва да се обработват животински отпадъци, стриктно се спазват правилата за транспортирането им от генератора до площадката на инсинератора и се използва хладилна камера за временното им съхранение до момента на изгарянето им - в този случай не трябва да се генерират миризми, които биха имали значително отрицателно въздействие върху населението".

„\* за инсталациите за изгаряне - план за управление на авариите. Дружеството ще приложи необходимите техники за управление, съответно ще изготви:

- o План за управление на миризмите
- o План за управление на шума
- o План за управление на инциденти

\*за инсталации за третиране на дънна пепел, управление на дифузните прахови емисии (вж. НДНТ 23) - не е приложимо

-план за управление на миризмите, ако се очаква и/или е доказано, че има замърсяване с миризми в чувствителни зони (вж. раздел 2.4) - въпреки че случаят не е такъв, тъй като обектът се намира в зона, обявена от местния съвет на Гюргево за промишлена зона, и самата дейност няма да генерира прекомерни миризми, дружеството ще изготви такъв план"

По отношение на техниките на НДНТ, приложими към инсталацията, за която е извършена екологичната оценка, които водят и до намаляване на възможността за генериране на миризми, водещи до неприятни миризми за населението в близост до обекта, бяха направени следните разяснения:

Технически	Описание	Приложимост
Смесване и блендиране на отпадъци	Процедурите за смесване и блендиране на отпадъци преди изгаряне включват например следните операции: <ul style="list-style-type: none"> <li>• смесване с бункерни кранове - не е приложимо</li> <li>• използване на система за изравняване на мощността - не е приложимо</li> <li>• смесване на съвместими течни и пастообразни отпадъци. В някои случаи твърдите отпадъци се раздробяват преди смесването - критерий, който ще бъде изпълнен само когато е подходящо</li> </ul>	Тя няма да се прилага, ако пещта трябва да се захранва директно от съображения за безопасност или поради характеристиките на отпадъците (напр. инфекциозни медицински отпадъци, миризливи отпадъци или отпадъци, които могат да отделят летливи вещества). Тя не се прилага в ситуации, при които могат да възникнат нежелани реакции между различни видове отпадъци (вж. НДНТ 9 ф).
Усъвършенствана система за управление	Използването на компютъризирана система за автоматично управление за контрол на ефективността на горенето и подпомагане на предотвратяването и/или намаляването на емисиите. Включено е и използването на високоефективен мониторинг на работните параметри и емисиите - критерият е изпълнен изцяло	Общоприложимо Инсинераторът IR 1000-300 и системата за непрекъснато наблюдение на работните параметри и параметрите на горене, с която той ще бъде оборудван, напълно отговарят на това изискване.
Оптимизиране на процеса на изгаряне	Оптимизиране на скоростта на подаване на отпадъците, състава на отпадъците, температурата, дебита на първичния и вторичния въздух за горене и точките на впръскване с цел ефективно окисляване на органичните съединения и същевременно намаляване на NO <sub>x</sub> - критерий, напълно изпълнен от инсинератора IR 1000-300	Оптимизацията на проектиране не се прилага за съществуващи пещи

Дружеството спазва и ще прилага разпоредбите на НДНТ за:

**а) дифузни емисии**

1. ВАТ 21. За да се предотвратят или намалят дифузните емисии от инсталацията за изгаряне на отпадъци, включително емисиите на миризми, НДНТ се състои от:

- а) да съхранява твърди отпадъци и насипни отпадъци в насипно състояние, които са миризливи и/или има вероятност да отделят летливи вещества, в затворени сгради под контролирано субатмосферно налягане и да използва изтегляния въздух като въздух за изгаряне или да го изпрати в друга подходяща система за намаляване на емисиите в случай на опасност от експлозия - неприложимо
- б) да съхранява течните отпадъци в резервоари под подходящо контролирано налягане и да насочва вентилационните отвори на резервоарите към

системата за подаване на въздух за горене или към друга подходяща система за намаляване на емисиите - не е приложимо

с) контролиране на риска от отделяне на неприятни миризми по време на периодите на пълно спиране, когато няма наличен капацитет за изгаряне, например, чрез:

- изпращане на изсмуквания или засмуквания въздух към алтернативна система за намаляване на емисиите, напр. мокър скрубер, стационарен адсорбционен слой - критерият е изпълнен. Инсинераторът IE 1000R-300 е оборудван със система за сухо почистване на газовете
- свеждане до минимум на количеството депонирани отпадъци, например чрез прекъсване, намаляване или прехвърляне на доставките на отпадъци, като част от управлението на потока отпадъци (вж. НДНТ 9) - прилага се след получаване на АМ
- съхраняването на отпадъците в добре запечатани бали - критерий, който трябва да се спазва само когато е подходящо

2. ВАР 22. За да се предотвратят дифузните емисии на летливи съединения, причинени от обработката на газообразни и течни отпадъци, които са миризливи и/или могат да отделят летливи вещества в инсталациите за изгаряне, НДНТ се състои в директно подаване в пещта. За газообразни и течни отпадъци, доставени в контейнери за отпадъци, подходящи за изгаряне (напр. варели), директното подаване се постига чрез поставяне на контейнерите директно в пещта - критерий, който трябва да бъде изпълнен

Те може да не са приложими за изгаряне на утайки от отпадъчни води, например в зависимост от съдържанието на вода и необходимостта от предварително изсушаване или смесване с други отпадъци.

Технически	Описание	Приложимост към S.C. Friendly Waste Romania S.R.L.
План за управление на миризмите	<p>Планът за управление на миризмите е част от системата за управление на околната среда (вж. НДНТ 1) и включва:</p> <p>(а) протокол за извършване на мониторинг на миризмите в съответствие със стандартите EN (например динамична олфактометрия в съответствие с EN 13725 за определяне на концентрацията на миризми); това може да бъде допълнено с измерване/ оценка на експозицията на миризми (например в съответствие с EN 16841-1 или EN 16841-2) или оценка на въздействието на миризмите;</p> <p>(б) протокол за реагиране при установени инциденти, свързани с отделянето на миризми, например жалби;</p> <p>(в) програма за предотвратяване и намаляване на миризмите, предназначена за идентифициране на източника(ците) на миризми, характеризиране на приноса на източника и прилагане на мерки за предотвратяване и/или намаляване на миризмите</p>	Те ще бъдат прилагани в оперативната фаза, след като бъде получено АМ

“Чрез мерките за защита на факторите на околната среда, посочени в настоящото проучване и в проучването на оценката на въздействието върху здравето на населението, ще се постигнат емисии под граничните стойности на емисиите, миризмите ще се възприемат

стриктно в района на площадката на инсинератора, периметърът на площадката ще бъде от дървета и храсти. Инвестицията няма да причини дискомфорт на жителите на улица Drumul Cătunului.

Достъпът до целта, както по време на изпълнението, така и по време на експлоатацията, ще се осъществява от пътя Slobozia, без да се засяга населението от източната страна на обекта чрез шум от движението и емисии на прахови частици и изгорели газове.

Ако трябва да се обработват животински отпадъци, трябва да се спазват стриктно правилата за транспортирането им от генератора до инсинератора и да се използва хладилна камера за временно съхранение до изгарянето им, за да се избегне генерирането на миризми, които биха могли да имат отрицателно въздействие върху населението."

*Не са представени превантивни мерки за избягване и ограничаване на риска от извънредни ситуации.*

Отговор:

Тези мерки и ситуации са представени в РИМ на страници 86, 87 и 182.

Страници 86-87:

"В случай на повреда, водеща до аварийно спиране на инсинератора (което е малко вероятно), оперативният протокол ще включва следните етапи:

1. при внезапно спиране на инсинератора (поради неизправност) подаването на втечен нефтен газ към горелките се спира автоматично (процесът се координира и контролира от компютърната система за автоматизация на процеса). В този случай процесът на горене също ще спре, което ще спре и процеса на генериране на димни газове.
2. изчакайте двете горивни камери да изстинат.
3. всички димни газове, които ще бъдат освободени преди охлаждането на горивните камери, ще преминат през системата за скруббер и филтър и след това ще бъдат изхвърлени в атмосферата през комина на инсинератора. Количествата на тези газове ще бъдат много малки и няма да окажат влияние върху екологичния фактор въздух.
4. установява се причината за спирането, идентифицира се повредата и се определят техническите мерки за отстраняването ѝ. горивните камери (първична и/или вторична) се отварят само ако това е абсолютно необходимо. Като се има предвид конструкцията и принципът на работа на инсинератора, малко вероятно е в една от двете горивни камери да възникне повреда, която да доведе до внезапно спиране на инсинератора.
5. след отстраняване на повредата състоянието на системата и на цялата пещ се проверява чрез компютърна диагностика, след което пещта се пуска отново в експлоатация в съответствие с процедурата за пускане в експлоатация в техническата книга

При възникване на неизправности в инсинератора те се докладват предварително от автоматичната система за наблюдение, като в този случай се прилагат процедурните стъпки по-долу:

1. подаването на отпадъци към първичната камера е спряно (система за непрекъснато подаване).
2. процесът на изгаряне е завършен за цялото количество отпадъци в първичната горивна камера

3. подаването на втечен нефтен газ към горивната система в двете камери на пещта за изгаряне е изключено
4. двете камери на инсинератора се оставят да изстинат
5. ще се идентифицира повредата и ще се определи техническото решение за ремонт и работната процедура.
6. неизправността е отстранена
7. инсинераторът се пуска отново в експлоатация, като се спазва процедурата за пускане в експлоатация, описана в техническата книга

При това положение в атмосферата не се отделят замърсители на нива, по-високи от типичните за нормална експлоатация."

"В случай на повреда в електрозахранването на обекта се предприемат следните процедурни стъпки:

- автоматично стартира електрическият генератор
- подаването на отпадъци към първичната горивна камера е спряно
- ще бъде завършено изгарянето на съществуващите отпадъци в първичната камера.
- стартира се процедурата за спиране на инсинератора
- очаква се електропреносната мрежа да бъде включена.
- проверете техническото състояние на инсинератора и го стартирайте отново, като следвате процедурните стъпки в техническата книга.

Времето за работа на генератора ще бъде ограничено от времето на приключване на изгарянето на отпадъците в първичната камера по това време (при изключено подаване на отпадъци), след което той ще спре да чака връщането на захранването от мрежата. По този начин количеството на генерираните отработени газове ще бъде намалено. В съчетание с минималното ниво на замърсяване EURO 5 на термичния двигател, с който ще бъде оборудван генериращият агрегат, количествата замърсители, изпускани в атмосферата по време на експлоатацията на генериращия агрегат, ще бъдат много ниски и без значително отрицателно въздействие върху екологичния фактор въздух."

Същевременно бихме искали да отбележим, че "необходимият набор от превантивни мерки за осигуряване на съответствие с изискванията за безопасност и намаляване на риска от аварии" се разработва и анализира допълнително в процедурата за издаване на екологично разрешително.

*Като цяло, както в доклада за ОВОС за проекта, така и в отговорите на коментарите не са разгледани в дълбочина и подробности различните въздействия върху компонентите на околната среда при възможни неблагоприятни сценарии, които могат да възникнат по време на експлоатацията на инсинератора. Общото въздействие в резултат на нормалната експлоатация на инсталацията е разгледано и се счита, че е в приемливи граници, дори под приетите норми за емисии във въздуха. В тази връзка рискът от нарушаване на нормалната работа на инсинератора, т.е. на неговото оборудване и компоненти, което може да доведе до нарушаване на технологичния процес и изпускане на нерегламентирани емисии, се определя като минимален. По подобен начин, не е разгледан подробно рискът от приемане на отпадъци с различен състав и качество от изискваните, недостатъци при временното съхранение и т.н., които могат да доведат до отклонения в процеса и във вида и количеството на емисиите във въздуха.*

Отговор:

*1. Ситуация на възможни неблагоприятни сценарии, които могат да възникнат по време на експлоатацията на инсинератора*

В РИМ е представено, че инсталацията ще бъде оборудвана с напълно автоматизирана система за непрекъснат мониторинг на концентрацията на емисиите за всички замърсители, които трябва да бъдат наблюдавани. Същевременно беше посочено, че в случай на стойности извън допустимите диапазони автоматизираната система ще коригира техническите параметри на инсталацията за всеки от наблюдаваните замърсители и ако въпросните стойности не бъдат коригирани в рамките на допустимия диапазон, инсталацията ще бъде спряна, за да се открие и отстрани повредата, както следва:

Страница 27:

"Суша" система за почистване/измиване на димните газове

Тази система включва:

- а) - система за охлаждане на димните газове;
- б) - система за почистване на димните газове от типа "суха абсорбираща система";
- в) - система за филтриране на сухи частици;
- г) - изпускателен вентилатор за отвеждане на горивните газове;
- д) - комин за димни газове и връзка към комина.

Димните газове се въвеждат по контролиран и насочен начин в системата за почистване на димни газове от типа "суха абсорбираща система", в специално оразмерен за целта реактор, където сместа Solvay-Bicar ( $\text{NaHCO}_3$ , смесена с активен въглен) се впръсква през дюза. когато тя се срещне с димните газове със сорбента в прахообразна фаза в суспензия и се комбинира, тъй като се извършва химическата реакция на абсорбиране на замърсителя, в резултат на което се получава прах, който след това се събира в долната част на реактора, без да е необходимо допълнително изсушаване на депонирания замърсител. Инсталацията на такава система за отстраняване на замърсители от димните газове чрез суха абсорбираща система е проектирана и оразмерена така, че да ограничава изхвърлянето на замърсители и прахови частици в атмосферата по такъв начин, че да отговаря на емисиите в атмосферата в съответствие с действащото законодателство (ПР 128/2002, допълнено и актуализирано с ПР 268/2005).

В случай на необичайна работа на системата за промиване с газ, която може да доведе до неизправности, електронната система за наблюдение ще сигнализира своевременно за потенциална неизправност и ще бъдат предприети необходимите коригиращи мерки.

След системата за пречистване на димните газове се монтира системата за сух филтър и след това изпускателната система.

Системата за филтриране на сухи частици е оборудвана с ръкавен филтър.

Техническите характеристики са:

- филтриран поток  $5000 \text{ m}^3/\text{h}$
- филтрирана повърхност  $360 \text{ m}^2$
- вид на филтърния материал филтърни торбички, изработени от FNS® (P84, стъклени влакна, PTFE)
- максимална работна температура  $T_{\text{макс.}}(\text{продължително}) = 190 \text{ C}^\circ$
- спад на налягането  $50\text{-}150 \text{ mmH}_2\text{O}$

Системата за филтриране на сухи частици се състои от филтър със 144 торбички, който се почиства с насрещен поток въздух, което води до филтриран въздушен поток от  $10000 \text{ m}^3/\text{h}$ . Този дебит е изчислен така, че да поеме пиковете на натоварване, които възникват при стартиране на процеса на изгаряне. В този момент всички летливи фракции в отпадъците, които трябва да бъдат изгорени, се запалват почти мигновено и генерират обем на димните газове над работния дебит от  $5000 \text{ m}^3/\text{h}$ . Продължителността на явлението е много кратка, от порядъка на 1 до 5 минути, след което нормалният работен поток се възстановява.

Животът на филтърната торбичка е 6000 часа, след което тя трябва да се смени.

### *Димоотвод за отделяне на изгорели газове*

Техническите характеристики на отработените газове са:

- Центробежен вентилатор тип  $T_{\max} = 350^{\circ} \text{C}$  (с охлаждащ вентилатор) с електрически двигател
- Размери на засмукване/изпускане:  $\text{Ø } 406 \text{ mm} / 355 \times 250 \text{ mm}$ .

Изпускателната система за изхвърляне на димните газове се състои от центробежен вентилатор с охлаждащ вентилатор, чийто дебит е  $10000 \text{ m}^3/\text{h}$ . Този дебит е оразмерен така, че да поеме пиковете на натоварване, които се появяват в началото на процеса на изгаряне (вж. параграфа по-горе)."

Страници 86-87:

"В случай на повреда, водеща до аварийно спиране на инсинератора (което е малко вероятно), оперативният протокол ще включва следните етапи:

1. при внезапно спиране на инсинератора (поради неизправност) подаването на втечен нефтен газ към горелките се спира автоматично (процесът се координира и контролира от компютърната система за автоматизация на процеса). В този случай процесът на горене също ще спре, което ще спре и процеса на генериране на димни газове.
2. изчакайте двете горивни камери да изстинат.
3. всички димни газове, които все още се отделят, преди горивните камери да се охладят, преминават през скрубера и филтърната система и след това се изхвърлят в атмосферата през комина на инсинератора. Количествата на тези газове ще бъдат много малки и няма да оказват въздействие върху екологичния фактор въздух
4. установява се причината за спирането, идентифицира се повредата и се определят техническите мерки за отстраняването ѝ. горивните камери (първична и/или вторична) се отварят само ако това е абсолютно необходимо. Като се има предвид конструкцията и принципът на работа на инсинератора, малко вероятно е в една от двете горивни камери да възникне повреда, която да доведе до внезапно спиране на инсинератора.
5. след отстраняване на повредата състоянието на системата и на цялата пещ се проверява чрез компютърна диагностика, след което пещта се пуска отново в експлоатация в съответствие с процедурата за пускане в експлоатация в техническата книга

При възникване на неизправности в инсинератора те се докладват предварително от автоматичната система за наблюдение, като в този случай се прилагат процедурните стъпки по-долу:

1. подаването на отпадъци към първичната камера е спряно (система за непрекъснато подаване).
2. процесът на изгаряне е завършен за цялото количество отпадъци в първичната горивна камера
3. подаването на втечен нефтен газ към горивната система в двете камери на пещта за изгаряне е изключено
4. 2 камери на инсинератора се оставят да се охладят
5. ще се идентифицира повредата и ще се определи техническото решение за ремонт и работната процедура.
6. неизправността е отстранена
7. инсинераторът се пуска отново в експлоатация, като се спазва процедурата за



пускане в експлоатация, описана в техническата книга

При това положение в атмосферата не се отделят замърсители на нива, по-високи от типичните за нормална експлоатация.

В случай на повреда в електрозахранването на обекта се спазват следните процедурни стъпки:

- автоматично стартира електрическият генератор
- подаването на отпадъци към първичната горивна камера е спряно
- ще бъде завършено изгарянето на съществуващите отпадъци в първичната камера.
- стартира се процедурата за спиране на инсинератора
- очаква се електропреносната мрежа да бъде включена.
- проверете техническото състояние на инсинератора и го стартирайте отново, като следвате процедурните стъпки в техническата книга.

Времето за работа на генератора ще бъде ограничено от времето на приключване на изгарянето на отпадъците в първичната камера по това време (при изключено подаване на отпадъци), след което той ще спре да чака връщането на захранването от мрежата. По този начин количеството на генерираните отработени газове ще бъде намалено. В съчетание с минималното ниво на замърсяване EURO 5 на термичния двигател, с който ще бъде оборудван генериращият агрегат, количествата замърсители, изпускани в атмосферата по време на експлоатацията на генериращия агрегат, ще бъдат много ниски и без значително отрицателно въздействие върху екологичния фактор въздух."

Страници 178-180:

"Поради факта, че инсинераторът е оборудван с:

- вторична горивна камера
- система за сухо абсорбиране" система за почистване на газове
- система за филтриране с торбичка

съответно за различните видове замърсители:

- органични вещества в газообразно или паробразно състояние, изразени като общ органичен въглерод (ОТ)
- флуороводородна киселина (HF)
- солна киселина (HCl)
- серен диоксид (SO<sub>2</sub>)
- азотен диоксид (NO<sub>x</sub>)
- общ прах (TSP)
- диоксини и фурани

е много ниска и под максимално допустимите граници. За математическото моделиране на разсейването на тези замърсители в атмосферата са използвани стойностите в техническата книга на инсинератора и в литературата.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Агенция за опазване на околната среда на САЩ; Inciner8.com; NCBI - Изгаряне на отпадъци и обществено здраве; Вода, канализация и здраве Опазване на околната среда за човека Световна здравна организация Женева - Резултати от оценка на малки инсинератори за отпадъци от здравеопазването

Таблица 1 - Максимални стойности на замърсителите, изпускани в атмосферата на изхода на инсинераторите с вторична горивна камера

Параметър	VLE	Максимални стойности, измерени в инсинераторите
Твърда частица	10 mg/m <sup>3</sup>	1,2 mg/m <sup>3</sup>
Серен диоксид	50 mg/m <sup>3</sup>	2,4 mg/m <sup>3</sup>
Азотен диоксид*	200 mg/m <sup>3</sup>	60 mg/m <sup>3</sup>
HCl	10 mg/m <sup>3</sup>	5,38 mg/m <sup>3</sup>
HF	1 mg/m <sup>3</sup>	0,04 mg/m <sup>3</sup>
TOC	10 mg/m <sup>3</sup>	4,6 mg/m <sup>3</sup>
CO		78,3 mg/m <sup>3</sup>

По отношение на азотните оксиди (NO<sub>x</sub>): x

Горелките с ниско съдържание на NO<sub>x</sub> се използват за намаляване на емисиите на NO<sub>x</sub>. Предполага се, че допустимите граници на емисиите няма да бъдат превишени. Вж. Закон 278/2013, приложение 6, допустимата гранична стойност за NO<sub>x</sub> за инсинератори с номинален капацитет, по-малък или равен на 6 тона на час, е 400 mg/Nmc.

По отношение на серния диоксид (SO<sub>2</sub>):

Емисиите на серни оксиди се дължат главно на наличието на сяра в горивото... Следователно използването на газово гориво ще доведе до незначителни емисии на SO<sub>2</sub>. (Вж. Закон 278/2013, приложение 6, допустимата гранична стойност за серен диоксид в инсталациите за изгаряне на отпадъци е 50 mg/Nmc за референтна стойност от 3% O<sub>2</sub>);

По отношение на праха: Изчислено е, че изгарянето на пречистения газ не е значителен източник на емисии на прах. Вж. Закон 278/2013, приложение 6, допустимата пределно допустима стойност за прах в инсталациите за изгаряне на отпадъци е 30 mg/Nmc (100% A) или 10 mg/Nmc (97% B) - средни пределно допустими стойности на емисиите за половин час.

Общата концентрация на прах във въздушните емисии на инсинератора в никакъв случай не трябва да надвишава 150 mg/Nm<sup>3</sup>, изразена като средна стойност за половин час.

По отношение на въглеродния оксид (CO):

Въглеродният оксид винаги се появява като междинен продукт на горивния процес, особено при субстехиометрични условия на горене. Намаляването на концентрациите на CO в резултат на горивния процес се постига чрез контрол и мониторинг на горенето.

След пускането в експлоатация ще се извършва мониторинг на емисиите в комина за димни газове, за да се проверят оценените данни и съответствието с пределните стойности, разрешени от Закон 278/2013 г. Пределните стойности ще бъдат спазени (с изключение на фазата на пускане и спиране):

- 50 mg/Nm<sup>3</sup> в горивния газ, определен като среднодневна стойност;
- 100 mg/Nm<sup>3</sup> в горивния газ от всички измервания (определени като половинчасови средни стойности, взети за 24 часа);
- 150 mg/Nm<sup>3</sup> в горивния газ при поне 95% от всички измервания (определени като 10-минутни средни стойности).

Оценка на стойностите:

1. средни стойности за замърсители за половин час:
  - органични вещества в газообразно или парообразно състояние, изразени като общ органичен въглерод (СОТ)
  - флуороводородна киселина (HF)
  - солна киселина (HCl)
2. среднодневни стойности за замърсителите:
  - органични вещества в газообразно или парообразно състояние, изразени като общ органичен въглерод (СОТ)
  - флуороводородна киселина (HF)
  - солна киселина (HCl)
  - серен диоксид (SO<sub>2</sub>)
  - азотен диоксид (NO<sub>2</sub>)
  - общ прах (TSP)
3. средни стойности за период на вземане на проби от минимум 6 часа и максимум 8 часа за замърсителите:
  - диоксини и фурани

измерванията ще се извършват по време на експлоатацията на инсинератора, тъй като към момента няма друга информация освен тази в техническите книги на оборудването и че не трябва да се превишават стойностите, посочени съответно в З 278/2013, точка 1.4, част 3-а, Приложение 6:

Таблица 2 - Средночасови норми за допустими емисии (mg/Nmc)

Замърсител	(100%) А	(97%) В
Общо прах	30	10
Органични вещества в газообразно или изпаряващо се състояние, изразени като въглерод общо органично съдържание (ТОС)	20	10
Солна киселина (HCl)	60	10
Флуороводородна киселина (HF)	4	2
Серен диоксид (SO <sub>2</sub> )	200	50
Азотен оксид (NO) и азотен диоксид NO <sub>2</sub> , изразени като NO <sub>2</sub> за съществуващи инсталации за изгаряне на отпадъци с номинален капацитет над 6 тона на час или за нови инсталации за изгаряне на отпадъци	400	200

Таблица 3 - Среднодневни норми за допустими емисии

Замърсител	(mg/Nmc)
Общо прах	10
Органични вещества в газообразно или изпаряващо се състояние, изразени като въглерод общо органично съдържание (ООС)	10
Солна киселина (HCl)	10
Флуороводородна киселина (HF)	1
Серен диоксид (SO) <sub>2</sub>	50
Азотен оксид (NO) и азотен диоксид NO <sub>2</sub> , изразени като NO <sub>2</sub> за съществуващи инсталации за изгаряне на отпадъци с номинален капацитет над 6 тона на час или за нови инсталации за изгаряне на отпадъци	200
Азотен оксид (NO) и азотен диоксид NO <sub>2</sub> , изразени като NO <sub>2</sub> за съществуващи инсталации за изгаряне на отпадъци с номинален капацитет под 6 тона на час	400

2. *Рискът от приемане на отпадъци с различен състав и качество от изискваните, недостатъци при временното съхранение и т.н., които могат да доведат до отклонения в процеса и до вида и количеството на емисиите във въздуха*

Всички необходими мерки, които трябва да се прилагат при приемането на отпадъци на площадката, са описани в съответствие с румънските правни разпоредби на страници 29 и 33.

Страница 29:

"Технологичен поток за изгаряне на неопасни и неопасни животински отпадъци

1. Приемане на отпадъци
  - при пристигането на транспортното средство на мястото на проверката се проверяват придружаващите документи, както е описано по-горе
  - отпадъците се претеглят
  - входящият регистър се попълва за вида на получените отпадъци
  - не се изисква вземане на проби от отпадъците.
2. Разтоварване на отпадъците - това се извършва с мотокар. Кофите за отпадъци се изваждат от транспортното средство и се съхраняват временно върху бетонната платформа, предназначена за тази цел. Тази платформа е частично покрита с лек навес.
3. Съхранение на отпадъци
  - ако неопасните отпадъци не влизат директно в потока за изгаряне, те се съхраняват временно върху специално проектираната за целта бетонна платформа. Тази платформа е разположена на входа на площадката и има S = 35 кв. м и капацитет от около 1,5 кг. 10 т (като се вземе предвид матрицата за съхранение, изискваща пространство за достъп, и относителната плътност на отпадъците). Временното складиране няма да надвишава 24-48 часа.
  - Ако отпадъците са от животински произход (бързо развалящи се), те се съхраняват временно в хладилна камера 1 с капацитет 16 куб. 10 т, като се вземат

предвид матрицата за съхранение, която изисква място за достъп, и относителната плътност на отпадъците). Животинските отпадъци, които са опаковани, се подлагат само частично на третичен или вторичен процес на отстраняване на опаковката, ако това е възможно. Този процес се извършва в техническото помещение, разположено на бетонната платформа до платформата за приемане на отпадъци. Отпадъците от опаковки, получени в резултат на този процес, се сортират и след това се депонират по категории за рециклиране в зоната, предназначена за селективно събиране на отпадъци, т.е. на бетонната платформа пред техническото помещение.

4. От зоната за разтоварване и/или временно складиране контейнерите за отпадъци се транспортират с транспортно оборудване до зоната за изгаряне. Тук контейнерите се разтоварват в системата за непрекъснато подаване на отпадъци на пещта за изгаряне. След разтоварването празните контейнери се пренасят в санитарната зона, т.е. бетонната платформа с площ  $S = 42 \text{ m}^2$  за дезинфекция на транспортните средства и контейнерите, използвани за транспортиране на отпадъците.

Оттук дезинфекцираните контейнери се преместват в зоната в края на платформата, където се натоварват на транспортни средства, които ги отвеждат до пунктовете за събиране на отпадъци от генераторите."

Страница 33:

"Технологичен поток за изгаряне на медицински отпадъци"

1. Приемане на отпадъци
  - при пристигането на транспортното средство на място се проверяват придружаващите документи
  - отпадъците се претеглят
  - входящият регистър се попълва за вида на получените отпадъци
  - вземането на проби от медицински отпадъци не се изисква, нито е разрешено.
2. Разтоварване на отпадъците - това се извършва с мотокар или ръчно, ако не са прекалено тежки. Кофите за отпадъци се изваждат от транспортното средство и се съхраняват временно върху бетонната платформа в специално определеното за целта място. Тази платформа е частично покрита с лек навес.
3. Съхраняване на отпадъците - в случаите, когато медицинските отпадъци не отиват директно в потока за изгаряне, те се съхраняват временно в хладилна камера 2. Временното съхранение се извършва за максимум 24-48 часа до пускането на инсинератора.
4. от зоната за разтоварване и/или временно складиране контейнерите за отпадъци се извозват с транспортна машина до зоната за изгаряне. Тук контейнерите се разтоварват в системата за непрекъснато подаване на отпадъци на пещта за изгаряне. След разтоварването празните контейнери се отвеждат до зоната за дезинфекция, т.е. бетонната платформа с площ  $S = 42 \text{ m}^2$ , предназначена за дезинфекция на транспортните средства и контейнерите, използвани за транспортиране на отпадъците.

Оттук дезинфекцираните контейнери се преместват в зоната в края на платформата, където се натоварват на транспортни средства, които ще ги отвеждат до пунктовете за събиране на отпадъци от генераторите.

Във връзка с опаковките, в които се внасят медицинските отпадъци, се правят следните уточнения:

1. за опасни медицински отпадъци - те се носят в специални торби или кутии и се изгарят заедно с опаковката, в която са донесени.

2. за неопасни медицински отпадъци:
  - ако са донесени в специални торби за този вид отпадъци, те се изгарят заедно с опаковката, в която са донесени.
  - ако те са донесени в специални торби, поставени в контейнерите за тези видове отпадъци, след това контейнерите се дезинфекцират в специално обособеното за този процес място (същото място се използва и за дезинфекция на транспортните средства), разположено на бетонната платформа на входа на площадката, която е оборудвана с всички необходими за целта средства. Дезинфекцията се извършва с разтвор на Viclosol, като се използват миялни машини под налягане с гореща вода от типа Kracher или други марки."
  
5. как операциите по приемане на отпадъците на площадката ще съответстват на НДНТ, е описано на стр. 217-218?

"Разпоредби за НДНТ 11" - За да се подобрят цялостните екологични показатели на инсталацията за изгаряне, НДНТ се състои в наблюдение на доставките на отпадъци като част от процедурите за приемане на отпадъци (съгласно НДНТ 9 с), включително, в зависимост от риска, който представляват постъпващите отпадъци, елементите от таблицата по-долу:

Таблица 4 - Елементи за мониторинг при приемане на отпадъци

Вид на отпадъците	Мониторинг на доставките на отпадъци
Твърди битови отпадъци - не е приложимо Други неопасни отпадъци	Откриване на радиоактивност - не е приложимо Претегляне на доставките на отпадъци - критерий, който трябва да бъде изпълнен Визуална проверка - критерий, който трябва да бъде изпълнен Редовно вземане на проби от доставяните отпадъци и анализ на ключови свойства/вещества (напр. калоричност, съдържание на халогени и метали/металоиди) - критерият се изпълнява само когато е подходящо
Утайки от отпадъчни води	Претегляне на доставяните отпадъци (или измерване на дебита, ако утайките от отпадъчни води се доставят по тръбопровод) - не е приложимо Визуална проверка, доколкото е технически възможно - критерият се изпълнява само ако е приложимо Редовно вземане на проби и анализ на ключови свойства/вещества (напр. калоричност, съдържание на вода, пепел и живак) - критерият се изпълнява само когато е целесъобразно
Опасни отпадъци, различни от медицински отпадъци	Откриване на радиоактивност - критерият е изпълнен само когато е подходящо Претегляне на доставките на отпадъци - критерият е изпълнен Визуална проверка, доколкото е технически възможно Контрол на всяка доставка на отпадъци и сравняването ѝ с декларацията на производителя на отпадъци - неприложимо Вземане на проби от: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ всички цистерни и ремаркета - не се прилага</li> <li>○ опаковани отпадъци (напр. във варели, междинни контейнери за насипни товари (IBC) или по-малки опаковки) и анализ - да се изпълняват само когато е подходящо</li> <li>○ параметри на горене (включително калоричност и температура на възпламеняване) - критерий, който трябва да бъде изпълнен само когато е целесъобразно</li> <li>○ съвместимост на отпадъците с цел откриване на възможни опасни реакции при смесване или блендиране на отпадъци преди депониране (НДНТ 9е) - критерият е изпълнен</li> <li>○ ключови вещества, включително УОЗ, халогени и сяра, метали/металоиди - критерият се изпълнява само когато е подходящо</li> </ul>
Медицински отпадъци	Откриване на радиоактивност - критерий, който трябва да бъде изпълнен само когато е подходящо Претегляне на доставките на отпадъци - критерий, който трябва да бъде изпълнен Визуална проверка на целостта на опаковката - критерий, който трябва да бъде изпълнен

Предшивданичта НДНТ 12 - За да се намалят рисковете за околната среда, свързани с приемането, обработката и съхранението на отпадъци, НДНТ се състои в използването на двете техники, изброени по-долу:

Таблица 5 - Техники, прилагани за намаляване на рисковете за околната среда, свързани с приемането, обработката и съхранението на отпадъци

	Техника	Описание
	Непропускливи повърхности с подходяща инфраструктура за отводняване	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ В зависимост от рисковете, които представляват отпадъците по отношение на замърсяването на почвата или водата, повърхността на зоните за приемане, обработка и съхранение на отпадъците трябва да бъде направена непрониклива за целевите течности и оборудвана с подходяща дренажна инфраструктура (съгласно НДНТ 32) - критерий, който трябва да бъде изпълнен - тези дейности трябва да се извършват върху бетонна площадка, оборудвана с хидроизолационна мембрана преди изливане.</li> <li>○ Целостта на тази повърхност се проверява редовно, доколкото това е технически възможно - критерий, който трябва да бъде изпълнен</li> </ul>
	Адекватен капацитет за съхранение на отпадъци	<p>Предприети са мерки за избягване на натрупването на тези отпадъци:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ясно определяне и непревишаване на максималния капацитет за съхранение на отпадъци, като се вземат предвид характеристиките на отпадъците (например по отношение на риска от пожар) и капацитета за третиране - критерий, който трябва да бъде изпълнен</li> <li>○ редовно наблюдение на количеството депонирани отпадъци спрямо максимално разрешените капацитет на депото - критерий, който трябва да бъде изпълнен</li> <li>○ за отпадъци, които не се смесват по време на съхранението (например медицински отпадъци, опаковани отпадъци), максималното време на престой е ясно определено - критерий, който трябва да бъде изпълнен</li> </ul>

Предвид факта, че единствените опасни отпадъци, които ще се третират на площадката, са медицинските отпадъци, съгласно румънското законодателство те ще се обработват и изгарят в специални контейнери за събиране, които няма да могат да се отворят, и поради това ще бъде невъзможно да се *вземат проби, да се проверяват и анализират отпадъците преди приемането им за изгаряне.*

Що се отнася до възможността за възникване на "*временни складови недостатъци*" на обекта, тя е напълно изключена, тъй като:

- ще има ясни процедури на място по отношение на временното съхранение на отпадъците и тяхното обработване/предаване.
- техническият и работният персонал ще бъдат редовно обучавани и ежемесечно ще бъдат проверявани знанията им и прилагането на процедурите за временно съхранение на всички категории отпадъци
- ежедневно ръководителят на смяната проверява обучението на персонала и прилагането на съответните процедури на място

Всички тези аспекти са специфични за издаването на разрешително, а след това и за експлоатацията на инсталацията.

*Не са разгледани алтернативи, не са намерени алтернативи на избраната технология, които да са обосновани въз основа на задоволителен екологичен анализ на дейността.*

Отговор:

Представянето на процедурите, определени в румънското законодателство и в приложимите насоки, анализът на алтернативите и изборът на алтернатива за изпълнение на



проекта на анализирания обект са представени много ясно и подходящо в глава 3 от РИМ, стр. 58.

Органите по околната среда в Румъния (Министерството на околната среда, Националната агенция за опазване на околната среда и Агенцията за опазване на околната среда в Гюргево), които са представени от висококвалифицирани специалисти и професионалисти, анализираха изготвените документи и стриктно спазиха разпоредбите на Закон 86/2000 за ратифициране на Конвенцията за достъп до информация, участие на обществеността в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда, подписана в Орхус на 25 юни 1998 г.

Що се отнася до избора на технология, различна от изгарянето, за опасните медицински отпадъци, той не е възможен, тъй като това са опасни материали, които не могат да бъдат неутрализирани по друг начин и които, ако не бъдат изгорени, биха представлявали голяма опасност за общественото здраве.

Съгласно ръководството за добри практики "Медицински отпадъци - законови изисквания и добри практики", разработено през 2021 г. от МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ, НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА МОНИТОРИНГ НА РИСКОВЕТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА СРЕДА, е посочено как да се извършва изгарянето на медицински отпадъци:

"4.5 Методи за изхвърляне на медицински отпадъци

Методи за изхвърляне на медицински отпадъци

4.5.1 Изгаряне в зонални инсинератори за опасни отпадъци за опасни отпадъци от медицински дейности".

"Изгарянето на отпадъци е термичен процес, който се извършва при високи температури. Изгарянето на отпадъци е един от най-ефективните от техническа гледна точка методи за обезвреждане на медицински отпадъци при оптимални условия, стига инсинераторите да са оборудвани с ефективни автоматични системи за филтриране, неутрализиране и наблюдение на съединенията, получени в процеса на горене. Всички видове инсинератори, ако работят правилно, отстраняват патогенните микроорганизми от отпадъците и намаляват обема на отпадъците до пепел. Медицинските отпадъци, например фармацевтични или химически отпадъци, изискват по-високи температури за пълно унищожаване."

"Отпадъци, приети за изгаряне:

- 18 01 01 (18 01 03\*)- отпадъци от остри предмети

- 18 01 02 (18 01 03\*) - анатомични патологични отпадъци и части, кръвоносни съдове и кръв

- 18 01 03\* - инфекциозни отпадъци

- 18 01 04 - неопасни отпадъци, които не са предмет на специални мерки за предотвратяване на инфекции

- 18 01 06\* - химически отпадъци, състоящи се от или съдържащи опасни вещества

- 18 01 07 - химически отпадъци, различни от упоменатите в 18 01 06\* 18 01 07 - химически отпадъци, различни от упоменатите в 18 01 06

- 18 01 08\* - отпадъци от цитотоксични и цитостатични лекарства

- 18 01 09 - отпадъци от лекарства, различни от тези, посочени в 18 01 08\*."

Инсинераторът, който ще се използва, отговаря напълно на всички тези разпоредби. Това е подробно анализирано във всички съответни глави на РИМ.

*Чрез горепосочения адрес искаме информация за вероятността и ситуацията, свързани с изпускането и разпространението на миризми, които могат да причинят*

неприятни миризми, вида на потенциално миризливите вещества и условията, които биха могли да благоприятстват разпространението им, включително при аварийни условия, като предлагаме план с допълнителни мерки, които да гарантират разрешаването им във възможно най-кратък срок. Изпълнителят заявява, че тези въпроси са разгледани в доклада, като отново се позовава само на информацията, съдържаща се в доклада. Последната се отнася до опис на цялата процедура за приемане, разтоварване, временно съхранение, обработка и изгаряне на отпадъци (неопасни, неопасни животински отпадъци, медицински отпадъци и техните опаковки), но не и до анализ на възможните източници на миризми от тях. Изискването е определено за миризми, излъчвани във въздуха както от организирани, така и от неорганизиран източници. При започване на дейността ще бъде изготвен план за управление на миризмите, съгласно изискванията на възложителя. За целите на тази оценка е необходимо да се идентифицират и анализират най-подходящите техники за намаляване и ограничаване на миризмите, които Възложителят ще прилага за конкретната дейност на площадката, и да се разграничат техните източници (точкови/дифузни), освен това Възложителят заявява, че от дейността няма да се генерират "прекомерни миризми" и не е ясно как те са оценени като такива.

#### Отговор

1. По време на етапа на изпълнение на проекта на място няма да има ситуации или източници, които да генерират миризми.
2. Що се отнася до управлението на миризмите, които могат да се генерират на площадката по време на експлоатацията на инсталацията, това ще бъде уредено с екологично разрешително, което ще бъде издадено след приключване на инвестицията. Въпреки това РИМ е анализирал потенциалните ситуации, които биха могли да доведат до появата на миризми, и е предложил мерки и е очертал предложените процедури за предотвратяване на възникването на такива ситуации.

Тези въпроси бяха анализирани в РИМ, както следва:

1. Работните процедури за целия поток от отпадъци (приемане, разтоварване, временно съхранение, обработка и изгаряне) за всички категории отпадъци бяха описани подробно (включително логически диаграми на потоците), както следва:
  - на страница 29 - Технологичен поток за изгаряне на неопасни и опасни животински отпадъци:

#### A) Технологичен поток за изгаряне на неопасни и неопасни животински отпадъци

1. Приемане на отпадъци
  - при пристигането на транспортното средство на мястото на проверката се проверяват придружаващите документи, както е описано по-горе
  - отпадъците се претеглят
  - входящият регистър се попълва за вида на получените отпадъци
  - не се изисква вземане на проби от отпадъците.
2. Разтоварване на отпадъците - това се извършва с мотокар. Кофите за отпадъци се изваждат от транспортното средство и се съхраняват временно върху бетонната платформа, предназначена за тази цел. Тази платформа е частично покрита с лек навес.
3. Съхранение на отпадъци
  - ако неопасните отпадъци не влизат директно в потока за изгаряне, те се съхраняват временно върху специално проектираната за целта бетонна платформа. Тази платформа е разположена на входа на площадката и има S = 35 кв. м и капацитет от около 1,5 кг. 10 т (като се вземе предвид матрицата за

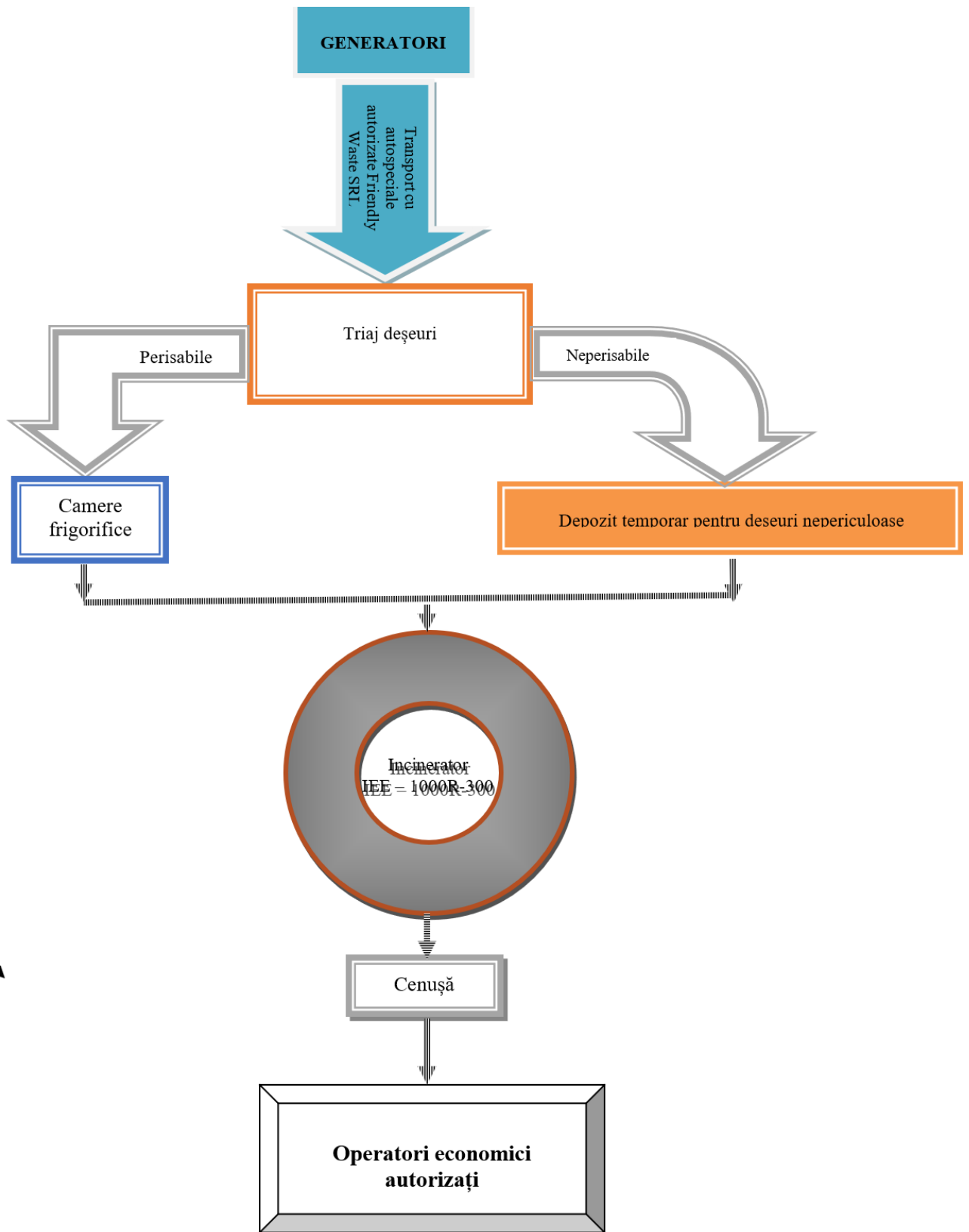
съхранение, изискваща пространство за достъп, и относителната плътност на отпадъците). Временното складиране няма да надвишава 24-48 часа.

- Ако отпадъците са от животински произход (бързо развалящи се), те се съхраняват временно в хладилна камера 1 с капацитет 16 куб. 10 т, като се вземат предвид матрицата за съхранение, която изисква място за достъп, и относителната плътност на отпадъците). Животинските отпадъци, които са опаковани, се подлагат само частично на третичен или вторичен процес на отстраняване на опаковката, ако това е възможно. Този процес се извършва в техническото помещение, разположено на бетонната платформа до платформата за приемане на отпадъци. Отпадъците от опаковки, получени в резултат на този процес, се сортират и след това се депонират по категории за рециклиране в зоната, предназначена за селективно събиране на отпадъци, т.е. на бетонната платформа пред техническото помещение.
4. От зоната за разтоварване и/или временно складиране контейнерите за отпадъци се извозват с транспортна машина до зоната за изгаряне. Тук контейнерите се разтоварват в системата за непрекъснато подаване на отпадъци на пещта за изгаряне. След разтоварването празните контейнери се отвеждат в санитарната зона, т.е. бетонната платформа с площ  $S = 42 \text{ m}^2$  за дезинфекция/дезинфекция на транспортните средства и контейнерите, използвани за транспортиране на отпадъците.

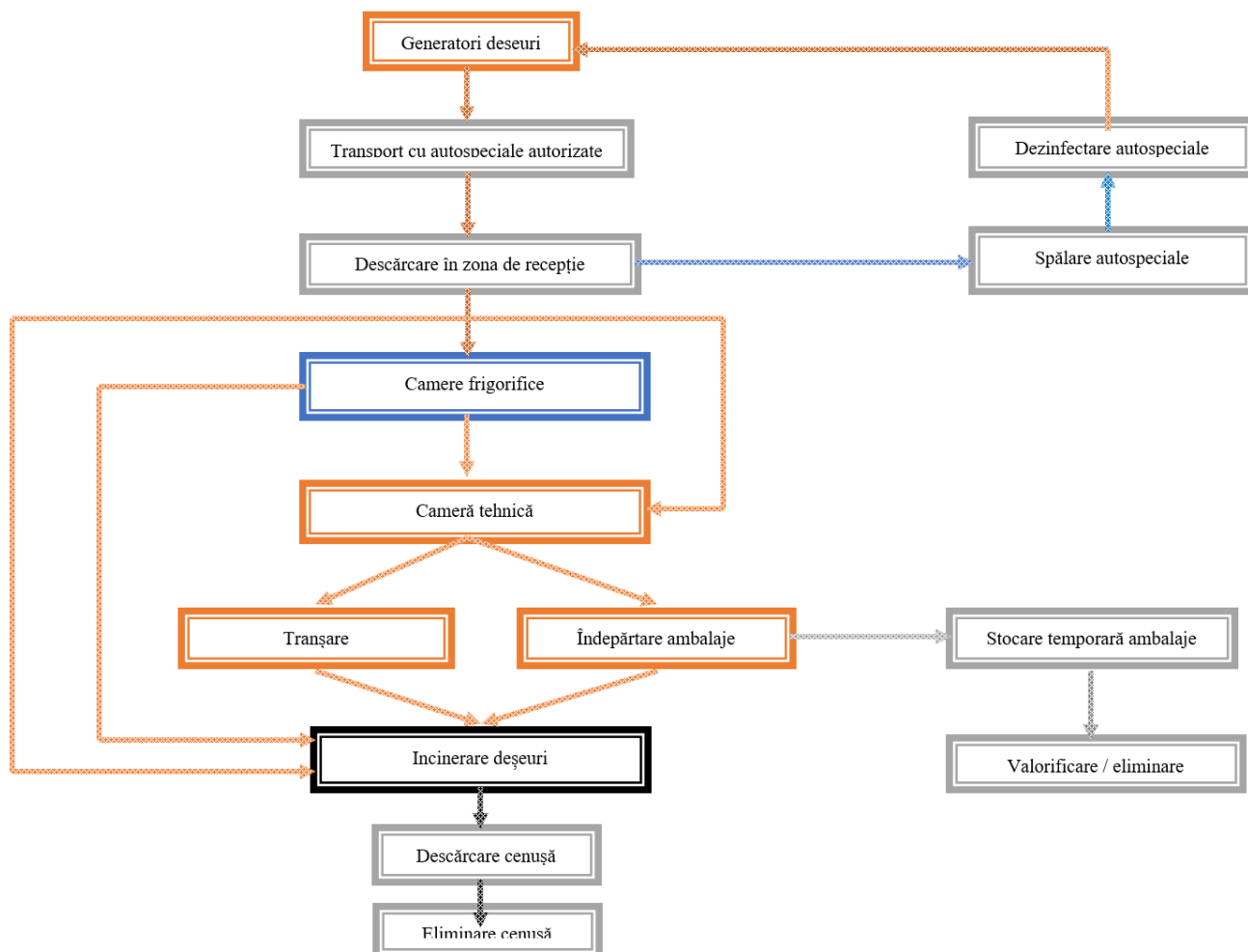
Оттук дезинфекцираните контейнери се преместват в зоната в края на платформата, където се натоварват на транспортните средства, които ще ги отведат до пунктовете за събиране на отпадъци от генераторите.

Поне на този етап няма да се използват никакви средства за намаляване на обема на опаковките в резултат на разопаковането на отпадъците, пристигащи на площадката. Ако на по-късен етап се установи необходимост от такава операция, такава оборудване ще бъде закупено и инсталирано в съответствие с екологичните процедури както за етапа на изпълнение, така и за етапа на експлоатация.

Технологичните потоци за изгаряне на неопасни отпадъци и животински отпадъци са показани по-долу (Фигурите 10 и 11):



Figură 10 - Fluxul deșeurilor



Figură 11 - Fluxul deșeurilor nepericuloase de origine animală

- на страница 33 - Технологичен поток за изгаряне на медицински отпадъци:

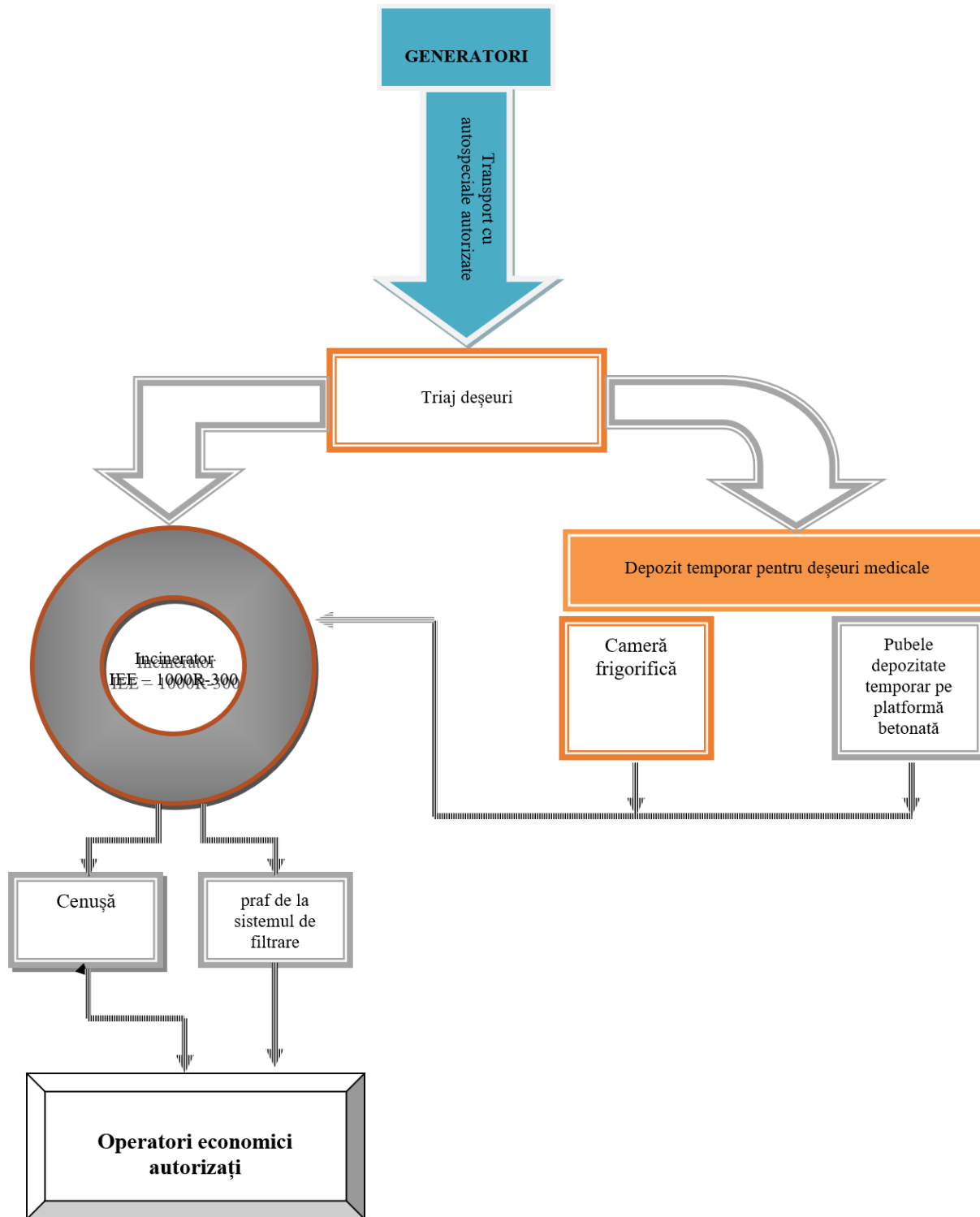
*В) Технологичен поток за изгаряне на медицински отпадъци*

1. Приемане на отпадъци
  - при пристигането на транспортното средство на място се проверяват придружаващите документи
  - отпадъците се претеглят
  - входящият регистър се попълва за вида на получените отпадъци
  - вземането на проби от медицински отпадъци не се изисква, нито е разрешено.
2. Разтоварване на отпадъците - това се извършва с мотокар или ръчно, ако не са прекалено тежки. Кофите за отпадъци се изваждат от транспортното средство и се съхраняват временно върху бетонната платформа в специално определеното за целта място. Тази платформа е частично покрита с лек навес.
3. Съхраняване на отпадъците - в случаите, когато медицинските отпадъци не отиват директно в потока за изгаряне, те се съхраняват временно в хладилна камера 2. Временното съхранение се извършва за максимум 24-48 часа до пускането на инсинератора.
4. от зоната за разтоварване и/или временно складиране контейнерите за отпадъци се извозват с транспортна машина до зоната за изгаряне. Тук контейнерите се разтоварват в системата за непрекъснато подаване на отпадъци на печта за изгаряне. След разтоварването празните контейнери се отвеждат до зоната за дезинфекция, т.е. бетонната платформа с площ  $S = 42 \text{ m}^2$ , предназначена за дезинфекция на транспортните средства и контейнерите, използвани за транспортиране на отпадъците.

Оттук дезинфекцираните контейнери се преместват в зоната в края на платформата, където се натоварват на транспортни средства, които ще ги отведат до пунктовете за събиране на отпадъци от генераторите.

Във връзка с опаковките, в които се внасят медицинските отпадъци, се правят следните уточнения:

3. за опасни медицински отпадъци - те се носят в специални торби или кутии и се изгарят заедно с опаковката, в която са донесени.
4. за неопасни медицински отпадъци:
  - ако са донесени в специални торби за този вид отпадъци, те се изгарят заедно с опаковката, в която са донесени.
  - ако те са донесени в специални торби, поставени в контейнерите за тези видове отпадъци, след това контейнерите се дезинфекцират в специално обособеното за този процес място (същото място се използва и за дезинфекция на транспортните средства), разположено на бетонната платформа на входа на площадката, която е оборудвана с всички необходими за целта средства. Дезинфекцията се извършва с разтвор на Biclosol, като се използват миялни машини под налягане с гореща вода от типа Kracher или други марки.



Figură 12 - Fluxul deșeurilor medicale

- на стр. 38 - процедурите за прилагане на разпоредбите на Заповед № 16/2010 на председателя на ANSVSA за утвърждаване на ветеринарно-санитарен стандарт относно процедурата за регистрация/ветеринарномедицинско разрешение на предприятия/събирателни центрове/стопанства за произход и транспортни средства в областта на здравето и хуманното отношение към животните, с измененията и допълненията:

"Транспортирането на отпадъците ще се извършва в съответствие с разпоредбите на Правителствено решение № 1076/2008 относно транспортирането на опасни и неопасни отпадъци в Румъния.

Настоящият регламент не обхваща неопасни животински отпадъци (странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека, от категории 1, 2 и 3, категоризирани в съответствие с Регламент (ЕО) № 1069/2009 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 21 октомври 2009 г. за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 22 декември 2004 г. за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 22 декември 2004 г. за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, непредназначени за консумация от човека). 1774/2002), ще се събират от генераторите и стопаните в специални контейнери в съответствие с разпоредбите на Заповед на председателя на ДАМТН № 16/2010 г. за утвърждаване на Санитарно-ветеринарен стандарт за реда за регистрация/ветеринарно одобрение на обекти/събирателни центрове/стопанства по произход и транспортни средства в областта на здравеопазването и хуманното отношение към животните, с измененията и допълненията (контейнери с обем 240 - 1100 л) и ще се транспортират с предвидените превозни средства.

Транспортирането на опасните отпадъци за изгаряне ще се извършва с предоставените камиони, след като са получили разрешение от ADR, или с оторизирани камиони на трети страни (фирми, оторизирани да събират отпадъци от категорията, която ще се изгаря на анализираната площадка)".

*Предоставената допълнителна информация за опасните химикали и смеси дава отговор само на въпроса за употребата и съхранението на дизелово гориво, но не предоставя информация за състава на дезинфектанта, който ще се използва за нуждите на дружеството. Дезинфектантът Viclosol ще се използва за дезинфекция на опаковки от медицински отпадъци, които трябва да бъдат дезинфекцирани, и ще се съхранява в зона, предназначена за този процес. Дезинфекцията ще се извършва с помощта на приготвен разтвор и оборудване за измиване с гореща вода. Трябва да се приложи информационен лист за безопасност. Доставка на опасни химични вещества и смеси (горива и дезинфектанти) трябва да бъдат придружени от актуални информационни листове за безопасност, както се изисква от Регламент (ЕО) 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали, както е изменен. Предвид факта, че на площадката ще се съхраняват опасни химични вещества и смеси, попадащи в обхвата на част 1 и част 2 от Директива 2012/18/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно контрола на опасностите от големи аварии, които включват опасни вещества, и за*



*изменение и последваща отмяна на Директива 96/82/ЕО на Съвета, и във връзка с изискванията на член 7 от същата директива, е необходимо операторът да изготви уведомление. Уведомлението трябва да разглежда възможните аварийни ситуации, които могат да възникнат в случай на повреда на инсталацията, изтичане или разлив от резервоарите.*

#### Отговор

Всички тези изисквания са специфични за оперативната фаза на разглежданата цел и ще бъдат включени в разпоредбите на екологичното разрешително.

Всички информационни листове за безопасност за всеки химикал, който ще се използва, със сигурност ще бъдат на място.

В същото време посоченото уведомление трябва да бъде изготвено и на оперативния етап.

*Възложителят не е посочил как е стигнал до заключението, посочено на стр. 221 от представения ДОВОС - "Проектът, предложен от Friendly Waste Romania SRL, не е в съответствие с разпоредбите на Директивата SEVESO, транспонирана в националното законодателство със Закон № 59/2016 за контрол на опасностите от големи аварии, свързани с опасни вещества" - няма конкретна обосновка и не е ясно въз основа на какво е направено заключението. Следва да се представи обосновка на това заключение и да се представят количествени параметри.*

#### Отговор:

В Закон № 59/2016 за контрол на опасностите от големи аварии, свързани с опасни вещества, с който се транспонира Директивата SEVESO, ясно се посочват веществата, смесите от вещества и всички условия, на които трябва да отговаря дадено предприятие, за да попадне в категориите, посочени в тази директива (предприятие с малък риск или предприятие с голям риск от голяма авария, свързана с опасни вещества).

Веществата и отпадъците и техните количества, които ще се намират на площадката във всеки един момент, не са обхванати нито от приложение 1 (нито от забележка 4 към приложение 1 - "4. Когато е приложимо, се прилагат правила, уреждащи обединяването на опасни вещества или категории опасни вещества...), нито в приложение 2 към закона (Приложения, определящи критериите за класификация на предприятието съгласно закона).

*Не е ясно кои инсталации, дейности и машини на площадката ще излъчват шум в околната среда. Посочва се, че източници ще бъдат транспортни средства, машини и инсинератор, без да се уточнява какво се включва тук. Не е представена оценка на очакваните нива на звукова мощност от строителството и експлоатацията на обекта. Дадена е стойност за очаквания шум в "Мястото на въздействие" (улица Drumul Cătinului с разстояние 535 m от строителната площадка) и по време на експлоатацията на инсинератора, но не са предоставени методики, формули и/или изчислителни процедури за достигане на определените стойности на еквивалентното ниво на шума. Не е ясно дали и как ще се контролират емисиите на шум в околната среда по време на нормалната експлоатация на инсталацията. В отговорите, посочени в междуведомствената кореспонденция, се посочва, че "можем да преценим, че нивото на шума няма да превишава на границата на имота максимално допустимата стойност, разрешена със Заповед № 119/2014 г. на министъра на здравеопазването" - твърдение, което не е подкрепено с измерими, реални и доказуеми данни.*

## Отговор

### А. Фаза на изпълнение на проекта

Източниците на шум, които ще присъстват на обекта на този етап, и генерираните от тях нива на шум са показани в таблицата по-долу:

Източник:	Код за представяне на източника	Брой превозни средства/ автомобили, които се намират на площадката по едно и също време	Общо работни часове / ден на място	Максимално звуково налягане* L <sub>w</sub> (dBA)
Кран	SG1	1	1	90
Багер	SG2	1	6	95
Транспортиране на материали TIR	SG3	1	16	95
Мотоциклет	SG4	1	8	65
Машини за персонала, участващ в работата	SG5	2	4	65

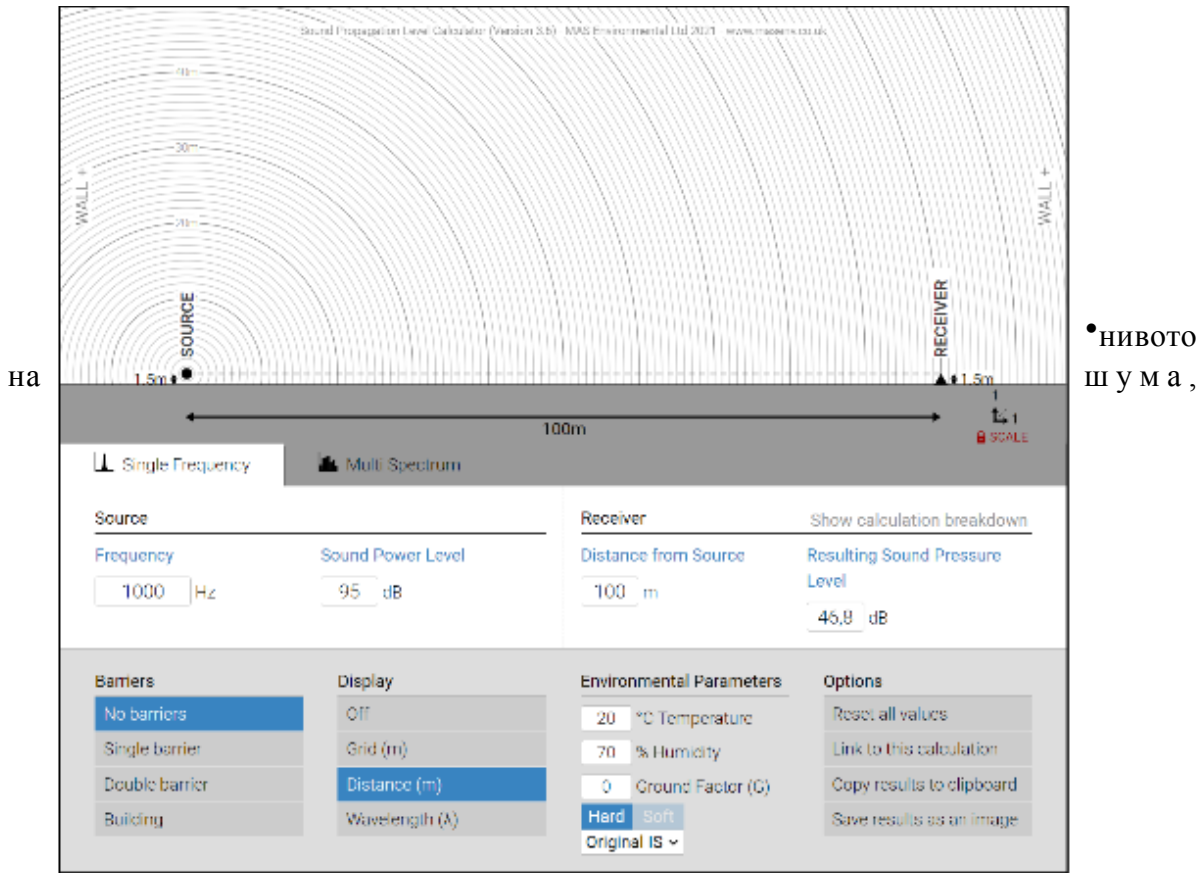
Разглежда се най-лошият случай, при който се приема, че всички източници, намиращи се на площадката, работят едновременно и при максимално ниво на шума.

Нивата на шума на определено разстояние от строителната площадка са определени с помощта на:

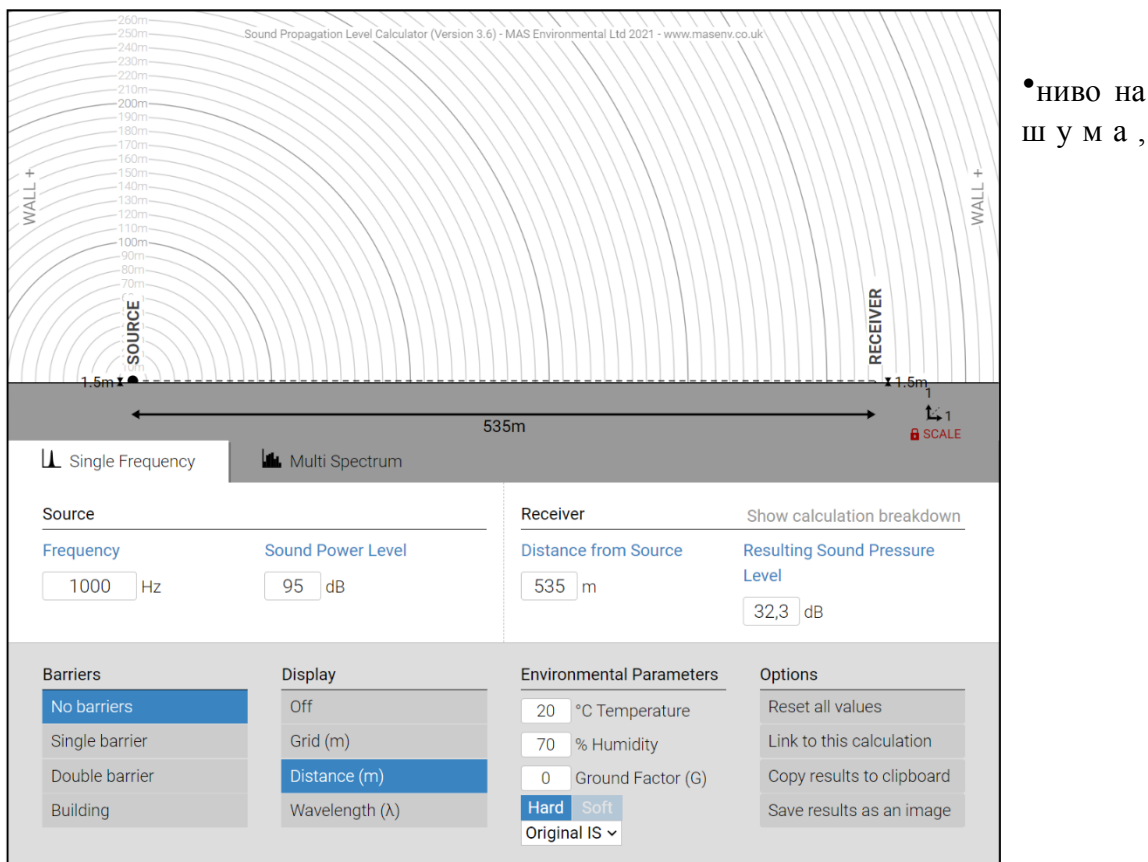
- a. "Калкулатор на нивото на разпространение на звука" софтуер
- b. картите на шума са изготвени чрез математическо моделиране

Определянето на нивото на шума е извършено при най-неблагоприятното допускане, че източниците на шум са разположени на открито поле без бариери или елементи, които да поглъщат и/или намаляват нивото на разпространявания се шум. Резултатите са представени по-долу:

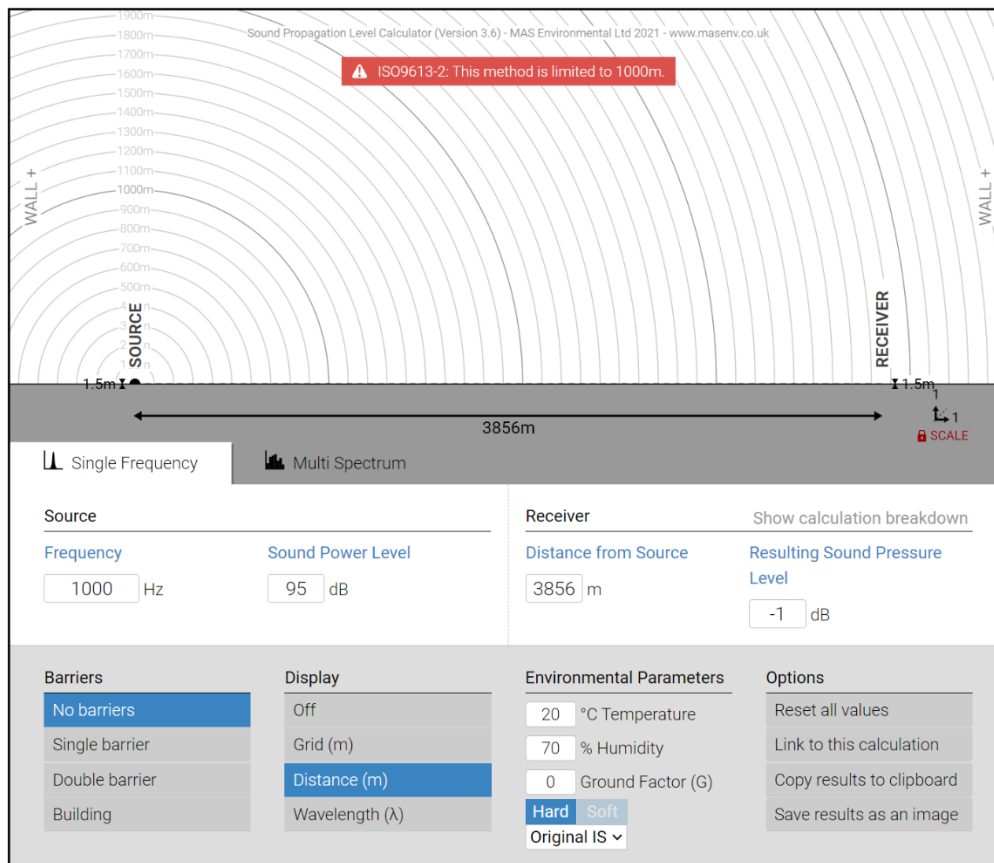
- "Калкулатор на нивото на разпространение на звука" софтуер
- максималното ниво на шума, регистрирано на разстояние 100 м от обекта, е 46,8 dB



регистрирано на разстояние 535 м от обекта (Drumul Cătuului), е 32,3 dB



регистрирано на разстояние 3856 м от обекта (местоположението на границата с Република България)



границата на Румъния с Република България е неоткриваемо (софтуерът дава отрицателни стойности), още повече на границата на Русе.

- карти на шума

#### А. Фаза на изпълнение на проекта

Шумовите бариери, които ще бъдат активни по време на етапа на изпълнение на проекта, ще бъдат представени от машините и превозните средства, участващи в тези работи.

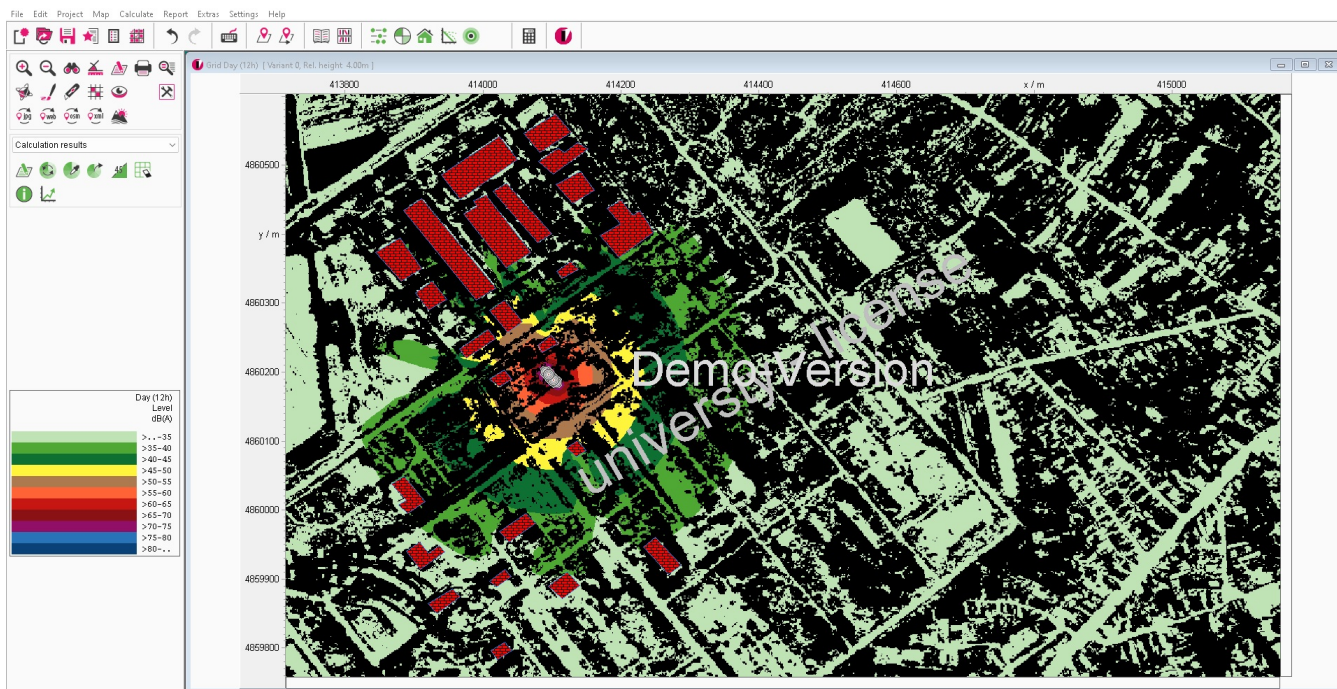
Източниците на шум, които ще присъстват на разглеждания обект на този етап, и генерираните от тях нива на шум са показани в таблицата по-долу:

Таблица 6: Източници на шум за етапа на изпълнение на проекта

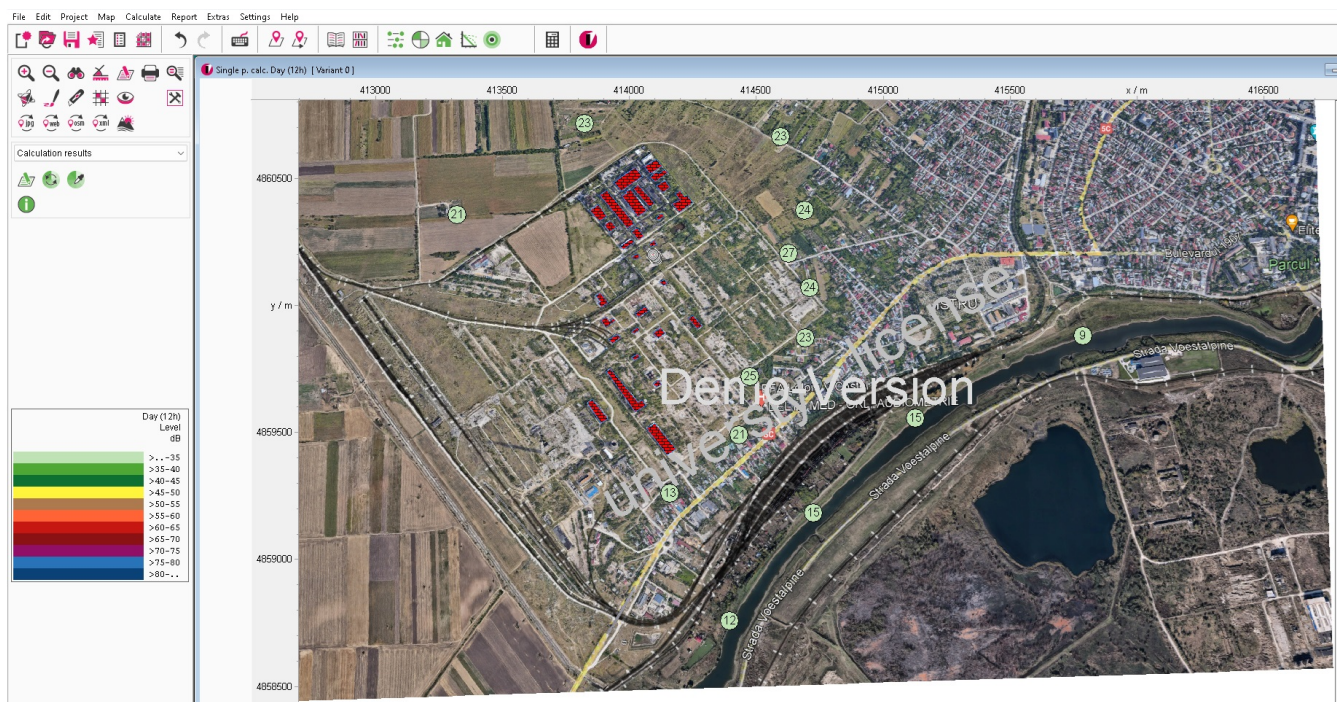
Тип на превозното средство	Код за представяне на източника	Брой превозни средства/ автомобили, които се намират на площадката по едно и също време	Общо работни часове / ден на място	Максимално звуково налягане* Lw (dBA)
Кран	SG1	1	1	95
Багер	SG2	1	6	95
Транспортиране на материали TIR	SG3	1	16	95
Мотоциклет	SG4	1	8	75

Машини за персонала, участващ в работата	SG5	2	4	65
--	-----	---	---	----

По-долу са показани картите на шума, генерирани чрез математическо моделиране, както и нивата на шума, регистрирани в най-близките чувствителни приемници:



Фигура 1: Карта на шума - фаза на изпълнение на проекта



Фигура 2: Нива на шума, регистрирани на границата на най-близките чувствителни рецептори и на границата между Румъния и Република България по време на етапа на изпълнение на проекта

Според тези математически модели максималното ниво на шума, което може да бъде регистрирано от румънската страна на река Дунав, ще бъде максимум 15 dB(A), т.е. доста под границите за ден/нощ, определени в румънското и европейското законодателство.

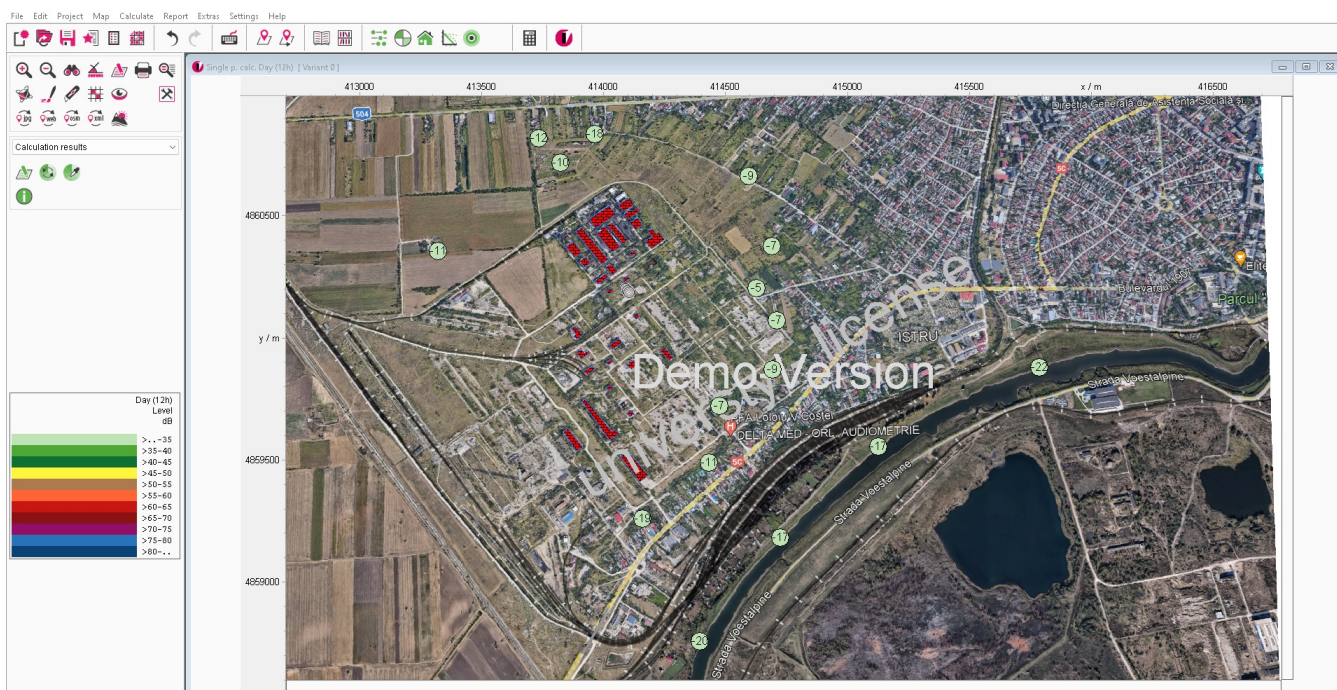
#### В. Оперативен етап

Източник:	Код за представяне на източника	Брой превозни средства/ автомобили, които се намират на площадката по едно и също време	Максимално звуково налягане* Lw (dBA)
Инсинератор	SG1	1	45-50
Мотоциклет	SG2	1	65
Машини за персонала, участващ в работата	SG3	2	65

1. картографиране на шума чрез математическо моделиране:



Фигура 3: Математическо моделиране на нивата на шума за етапа на работа на инсинератора

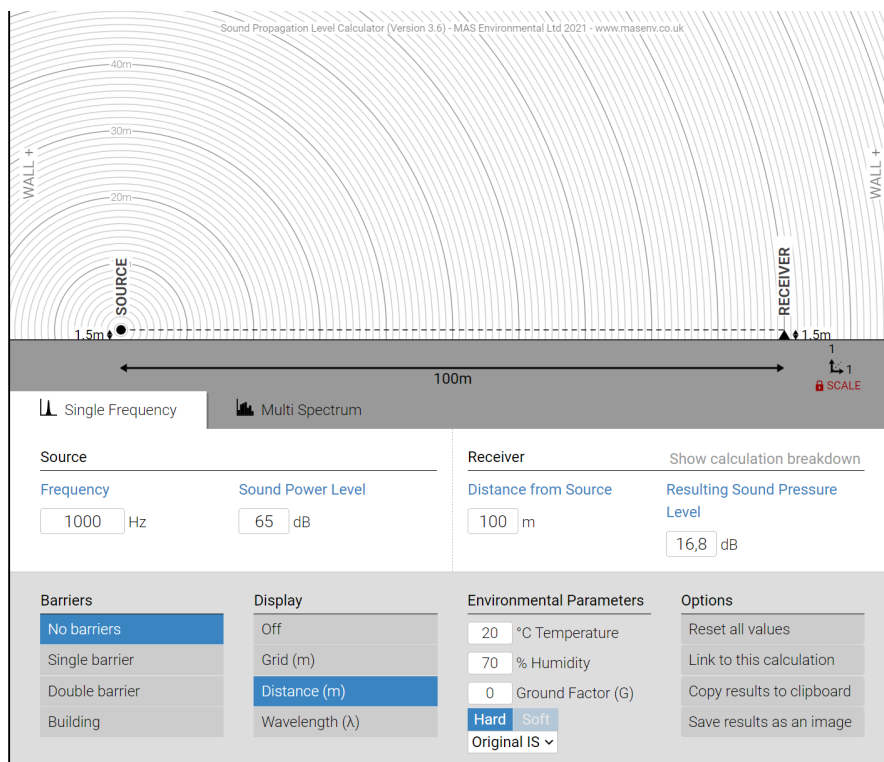


Фигура 4: Нива на шума, регистрирани на границата на най-близките чувствителни рецептори и на границата между Румъния и Република България по време на експлоатационната фаза на проекта

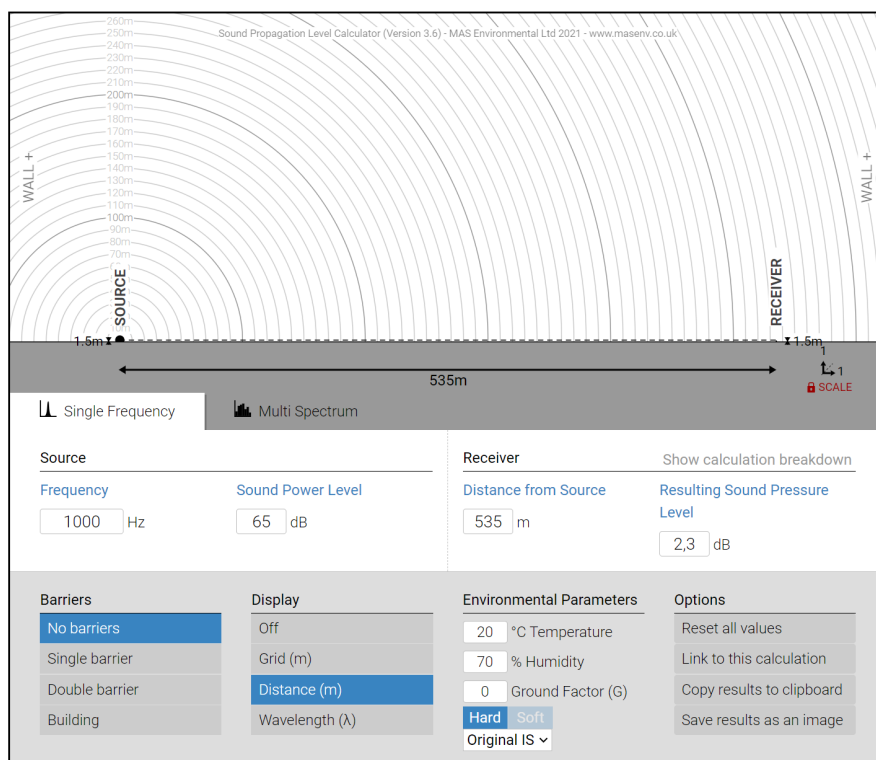


## 2. използване на софтуер "Sound Propagation Level Calculator".

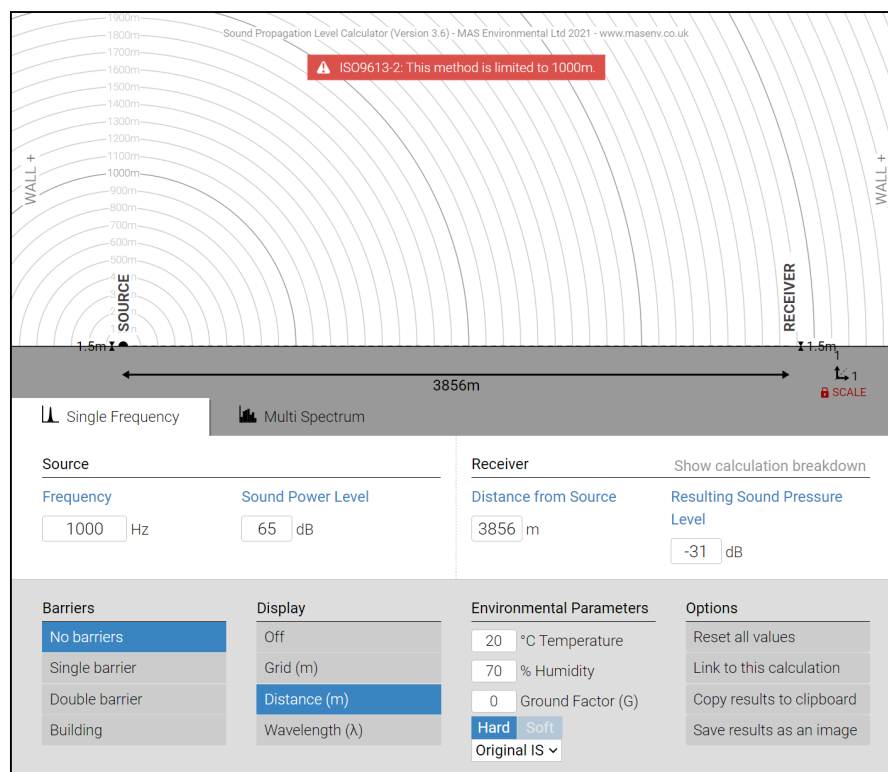
- максималното ниво на шума, регистрирано на разстояние 100 м от обекта, е 16,8 dB



- максималното ниво на шума, регистрирано на разстояние 535 м от обекта (Drumul Cătunului), е 2,3 dB



- максимално ниво на шума, регистрирано на разстояние 3856 м от обекта (местоположението на границата с Република България)



Според този софтуер и метода ISO9613-2 нивото на шума на границата на Румъния с Република България е неоткриваемо (софтуерът дава отрицателни стойности, -31 dB), още повече на границата на Русе.

Според моделирането с помощта на двата софтуера се стига до заключението, че **шумът, генериран по време на експлоатационната фаза на проекта, ще бъде напълно потиснат в посока на разпространението му към границата между Румъния и Република България, поради което и двата софтуера дават отрицателни стойности за тази област!**

*В съответствие с разпоредбите на член 50, параграф 3 от Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 г. относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) - Директива, всяка горивна камера в инсталацията за изгаряне на отпадъци трябва да бъде оборудвана с поне една допълнителна горелка. В раздел "Основни характеристики на оперативната фаза на проекта" на стр. 47 е описано, че всяка горивна камера има една горелка, тип P 61, за втечен нефтен газ, а на стр. 51 - че всяка горивна камера е оборудвана с горелка, която се включва автоматично, когато температурата на димните газове падне под 850 °C или 1100 °C след последното впръскване на въздух за горене. От така предоставената информация не става ясно дали всяка горивна камера е оборудвана с допълнителна горелка, която да отговаря на изискванията на член 50, параграф 3 от директивата.*

#### Отговор

Както беше споменато по-горе, всяка горивна камера е оборудвана с допълнителна горелка, която се включва автоматично от електронната система за наблюдение на работата на инсинератора. Тези резервни горелки са идентични с основните горелки.

*В съответствие с член 50, параграф 4 от Директивата инсталациите за изгаряне на отпадъци и инсталациите за съвместно изгаряне на отпадъци трябва да използват автоматична система, която предотвратява подаването на отпадъци в следните случаи:*

*по време на операциите по пускане в експлоатация, докато се достигне температурата, посочена в параграф 2 от същия член, или температурата, определена в съответствие с член 51, параграф 1;*

*когато температурата, посочена в параграф 2 от същия член, или температурата, определена в съответствие с член 51, параграф 1, не се поддържа;*

*когато непрекъснатите измервания показват, че някоя от пределно допустимите стойности на емисиите е превишена поради неправилно функциониране или повреда на системите за третиране на отпадъчните газове.*

*Полученият отговор показва, че системата за автоматизация независимо следи (записва и отпечатва) следните параметри: 1. кислород и 2. температура. По отношение на "Системата за непрекъснато и автоматично подаване на отпадъци", на стр. 53 е описано, че се очаква отпадъците, които трябва да бъдат изгорени, да бъдат събирани и доставяни в инсталацията за изгаряне в контейнери. Те се поставят в бункера за зареждане, откъдето се транспортират с помощта на хидравлична система за зареждане до улея за подаване, където хидравлично бутало ги прехвърля към първичната камера на пещта за изгаряне, като по този начин се осигурява скорост на подаване към пещта за изгаряне от 300 kg/h. Отпадъците се подават непрекъснато при стриктно спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд.*

*Не смятаме, че по този начин ще бъдат спазени разпоредбите на член 50, параграф 4 от Директивата. На първо място, автоматизираната система трябва да докладва за превишаване на СДН (VLE), а не само да измерва параметрите на кислорода и температурата. От друга страна, в описанието на "Системата за непрекъснато и автоматично подаване на отпадъци" се посочва, че отпадъците се подават автоматично, но не се разглежда хипотезата за спиране на подаването на отпадъците преди достигане на необходимата температура, при намаляване на необходимата температура и при превишаване на НЕЛ (кислородът и температурата не могат да бъдат отнесени към НЕЛ) или за свързване на автоматичната система със системите за третиране на отпадъчните газове (например в случай на повреда).*

#### Отговор

Системата за автоматизация, както и компютърният софтуер на процеса, също така координират работата на системата за автоматично подаване, така че:

- *захранването на инсинератора се включва само когато температурата в горивните камери е достигнала проектите параметри*
- *ако температурата в горивните камери спадне под граничните стойности, системата за автоматизация незабавно ще даде команда за действие:*
  - *допълване на горивния поток към горелките с цел повишаване на температурата.*
  - *временно спиране на системата за подаване на отпадъци до достигане на работните температури.*
  - *в случай на откриване на неизправност в една от горелките се контролира автоматичното пускане на резервната горелка в тази камера, като едновременно с това на дисплея на процесния компютър се изпраща съобщение за неизправност, придружено от звуков сигнал*
- *след като температурите достигнат нормални работни стойности, подаването на отпадъци към инсинератора се възобновява.*

*Описано е, че "в случай на неизправност на инсинератора, тя се докладва предварително от системата за автоматично наблюдение, като в този случай се прилагат следните процедурни стъпки: 1. спира се подаването на отпадъци към първичната камера (система за непрекъснато подаване)". От текста не може да се заключи, че подаването на отпадъци се предотвратява автоматично, а по-скоро механично. По начина, по който автоматичната система е описана по този начин, считаме, че изискванията на член 50, параграф 4 от Директивата не са изпълнени.*

Отговор

Подаването на отпадъците към инсинератора се координира от електронната система за автоматизация, която от своя страна управлява механичните и хидравличните системи на целия инсинератор, както е описано по-горе.

### ***Коментари относно компонентите и факторите на околната среда***

#### ***Коментари относно фактора "отпадъци":***

*Приеманите отпадъци ще бъдат от различни видове и ще се доставят от различни генератори. Възложителят посочва, че обмисля възможността за определяне на характеристиките на отпадъците, подходящи за изгаряне, въз основа на индивидуално представените документи, без да се изисква вземане на проби, проверка и анализ на отпадъците преди приемането им за изгаряне в съоръжението. В съответствие с НДНТ II от Решение за изпълнение (ЕС) 2019/2010 при приемането на отпадъци за изгаряне се изисква следното: Откриване на радиоактивност за всички отпадъци и редовно вземане на проби и анализ на ключови свойства/вещества (напр. калоричност, съдържание на халогени и метали/металоиди) на неопасни отпадъци. Частичният мониторинг на доставките на отпадъци като част от общата процедура за приемане на отпадъци не доказва потвърждение на използването на НДНТ във връзка с приложимите заключения в референтния документ. Възложителят не предвижда откриване на радиоактивност на отпадъците и периодично вземане на проби от доставките, което създава предпоставки и риск от радиоактивно замърсяване, риск от горивен процес и потенциални щети на компонентите на околната среда.*

*В информацията отново не се изяснява дали съоръжението може да приема отпадъци от други държави и дали предвижда в бъдеще да добавя други видове опасни и/или неопасни отпадъци за изгаряне - въпроси, за които рискът от получаване на невярна информация за вида на отпадъците, тяхната годност за изгаряне или целостта на опаковката остава под въпрос.*

Отговор

Съоръжението ще приема само отпадъци, произведени в Румъния.

На площадката няма да се приемат отпадъци, различни от посочените в RIM. Освен това, съгласно румънското законодателство в областта на околната среда, инсталацията за изгаряне може да обработва само тези категории и видове отпадъци (съгласно европейското кодиране), които са посочени в екологичното разрешително, а това разрешително включва само тези категории и видове отпадъци (съгласно европейското кодиране), които са посочени в RIM.

3. *Показана е схема на производствената площадка с местоположението и капацитета на горивната инсталация, но не е направено разграничение между зоните за*

предварително обезвреждане на различните видове приети отпадъци и настоящия максимален капацитет на площадката за предварително обезвреждане на всички видове отпадъци.

Отговор

Не се изисква зона за предварително складиране на място.

**Коментари по отношение на компонента въздух:**

От резултатите на математическия модел, представени на стр. 13-15, се вижда, че за замърсители с еднакви ELV и сходни скорости на отлагане се получават различни максимални концентрации на разстоянието България/Русия, а за замърсители с различни ELVS се получават същите концентрации, например:

за общ въглерод (C) и солна киселина (HCl) при 24-часова НДЕ от 10 mg/Nm<sup>3</sup>, получените концентрации възлизат съответно на 0,001 gg/m<sup>3</sup> и 0,003 gg/m<sup>3</sup>:

за серен диоксид (SO<sub>2</sub>) и въглероден оксид (CO) при 24-часова НДЕ от 50 mg/Nm<sup>3</sup>, получените концентрации са съответно 0,001 и 0,03 gg/m<sup>3</sup>:

е получена еднаква концентрация от 0,03 gg/m<sup>3</sup> за емисиите на азотни оксиди (NO<sub>x</sub>) и CO при 24-часови NEC от 200 mg/Nm<sup>3</sup> и 50 mg/Nm<sup>3</sup>;

е получена еднаква концентрация от 0,03 gg/m<sup>3</sup> за общите емисии на C и HCl при 30-минутни NEC от 20 mg/Nm<sup>3</sup> и 60 mg/Nm<sup>3</sup>.

Тези резултати от моделирането, въпреки че са значително по-ниски от определените стандарти за качество на въздуха, повдигат въпроси относно точността, с която е извършено моделирането.

Отговор

Всички получени и представени резултати са правилно определени, като са спазени всички процедури и разпоредби на националното и международното законодателство в областта на околната среда.

Фактът, че някои стойности за различни видове замърсители и за напълно различни периоди на осредняване са близки или понякога сходни, не засяга точността на определенията или стойностите, получени от използвания софтуер (както национално, така и международно признат софтуер).

Тъй като инсталацията е нова, е необходимо да се спазват всички изисквания, включително нивата на емисиите на замърсители, посочени в Решение за изпълнение (ЕС) 2019/2010 на Комисията от 12 ноември 2019 г. за формулиране на заключения за НДНТ съгласно Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за изгарянето на отпадъци в съответствие с Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета.

Отговор

Разглежданият инсинератор ще спазва стриктно всички посочени стойности. Тези изисквания ще бъдат включени в екологичното разрешително и в малко вероятния случай, че операторът на инсталацията не спазва тези изисквания, съществува институцията "Garda Națională De Mediu", която постоянно проверява и се намесва съгласно законовите разпоредби във всяка ситуация, в която операторът не спазва разпоредбите на екологичното разрешително или която и да е законова разпоредба в областта, и може да нареди инсталацията да бъде затворена или да поиска отмяна на екологичното разрешително.

*По отношение на диоксиновите замърсители не беше предоставена ясна и конкретна информация за способността на системата да отговори на строгите технически изисквания за понижаване на температурата на газа, напускащ вторичната камера, от 1100°C до 200°C за възможно най-кратко време.*

Отговор

В РИМ е показано, че на практика в отработените газове от инсинератора концентрациите на диоксини и фурани са с "много ниски" стойности, като например  $0,000X \mu\text{g}/\text{m}^3 \times 10^{-6}$ , т.е. на границата между Румъния и България определената стойност ще бъде **0,0003  $\mu\text{g}/\text{m}^3 \times 10^{-6}$**

Също така в РИМ е показано, че в световен мащаб няма пределно допустима стойност за концентрацията на диоксини и фурани в имисиите, но в проучванията се препоръчва стойност от 0,3 pg I.TEQ/Nmc - (Американска агенция за опазване на околната среда) за период на осредняване от 8 часа, а стойностите, определени чрез моделиране за диоксини и фурани на **границата между Румъния и България, ще бъдат 0,03 pg I.TEQ/Nmc, т.е. 10 пъти по-ниски от стойността от 0,3 pg I.TEQ/Nmc (препоръчителен праг).**



*По отношение на замърсителите азотни оксиди не е възможно да се направи декларативно предположение за спазване на стандартите за NOx въз основа на данни с висока степен на несигурност поради различния състав на отпадъците, изгаряни в инсинератора. Липсва необходимият анализ. Не се предвижда инсталация за пречистване на азотни оксиди.*

Отговор:

В проучването не са направени декларативни предположения, а са анализирани техническите характеристики на газовете, отделяни при експлоатацията на инсинератора.

Като се има предвид технологията, която ще се използва от този инсинератор, и разпоредбите за НДНТ, не е задължително анализираната инсталация да бъде оборудвана със съоръжение за пречистване на азотни оксиди.

*Сухата система за намаляване на киселинните газове, която е предназначена да се използва за третиране, трябва непрекъснато да се предозира с алкален реагент, за да се компенсират случайните пикови нива на HCl в отпадъците с високо съдържание на хлор (напр. пластмаси). В противен случай е невъзможно да се забави дозирането на повече алкален реагент в отговор на увеличаването на концентрацията на HCl в димните газове и появата на пикови концентрации на HCl, водещи до нарушаване на НДЕ.*

Отговор:

Разглежданият инсинератор ще бъде оборудван с всички системи за мониторинг, корекция и дозиране на всички работни параметри, както е описано в проучването.

Освен това проучването определи емисионните и имисионните концентрации за всички замърсители за най-неблагоприятните ситуации, в които могат да се появят най-високите концентрации на замърсителите (ситуации, които обикновено, както се твърди в проучването, са повече от малко вероятни), и показва, че за всички тях нивата, регистрирани на границата на площадката за имисионни концентрации, са много под допустимите гранични стойности, определени в румънското и европейското законодателство, включително за HCl:



Таблица 9: Моделирани стойности за концентрациите на HCl в имисията

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	
30 минути	24 h	30 минути	24 h
400		0,1	
1500		0,08	
3010		0,05	
<b>България</b>		<b>0,03</b>	
<b>Русе</b>		<b>0,03</b>	
4915		0,03	
10000		0,01	
15000		0,003	
	775		0,01
	1180		0,008
	1760		0,005
	<b>България</b>		<b>0,003</b>
	<b>Русе</b>		<b>0,003</b>
	3640		0,003
	7370		0,001
	10000		0,0005
	15000		0,0003

Както се вижда от горните данни, стойностите на концентрацията на HCL на границата между Румъния и Република България и на границата на Русе са с изключително ниски стойности, които не могат да оказват въздействие върху здравето на населението нито пряко, нито кумулативно с други дейности в района за който и да е от периодите на осредняване, които оказват въздействие върху населението.

Таблица 10: Моделирани стойности за концентрациите на HCl в имисиите на границата и в границите на град Русе

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията (µg/mc)	
30 минути	24 ч	30 минути	24 ч
<b>България</b>		<b>0,03</b>	
<b>Русе</b>		<b>0,03</b>	
	<b>България</b>		<b>0,003</b>
	<b>Русе</b>		<b>0,003</b>

*Отбелязва се, че не е извършено допълнително изследване и анализ на устройствата за впръскване, съответната температура, при която се извършва впръскването, и нейния контрол.*

Отговор:

Цялото оборудване, което ще се използва в сглобената инсинераторна инсталация, е с произход от ЕС, одобрено е от ЕС и има цялата необходима документация за използване в ЕС, така че не е необходимо да се тества дали отговаря на стандартите на ЕС за експлоатация и емисии.

*Коментари по отношение на „водния“ компонент:*

*Представената информация не анализира в достатъчна степен наличието, разпространението и въздействието на веществата и замърсителите, идентифицирани в Директива 2008/105/ЕО и Директива 2013/39/ЕС, както и на други специфични замърсители, идентифицирани в Директива 2000/60/ЕИО като точкови или дифузни източници на замърсяване на водите и почвите, както пряко, така и по въздушен път. Необходимо е да се изпълнят горепосочените действия и да се предвидят мерки за предотвратяване на последиците.*

Отговор:

Строителните работи, както и монтажът на пещта за изгаряне, ще доведат само до битови отпадъчни води от санитарните помещения. Те ще бъдат от типа на екологичните тоалетни и ще се събират и изхвърлят от фирмата, която ще наеме тези екологични модули.

При експлоатацията на инсинератора се образуват промишлени отпадъчни води от измиването на контейнерите за транспортиране на неопасни животински отпадъци, от измиването на бетонните платформи и контейнери, използвани за транспортиране на отпадъци, както и битови отпадъчни води. Тези води ще се събират чрез канализационната система на място в дренажен басейн с обем 10 куб. м, откъдето ще се отвеждат до собствена пречиствателна станция, а оттам - до местната канализационна мрежа. Тази пречиствателна станция е избрана от гледна точка на технологията, така че да отговаря на стандартите за натоварване на отпадните води на нивото на стойностите, определени в П.Р. 352/2005, НТРА 001, които са в точно съответствие с разпоредбите на европейското законодателство.

Веществата, посочени в ДИРЕКТИВА 2008/105/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 16 декември 2008 г. относно стандарти за качество на околната среда в областта на политиката за водите, за изменение и отмяна на директиви 82/176/ЕИО, 83/513/ЕИО, 84/156/ЕИО, 84/491/ЕИО, 86/280/ЕИО на Съвета и за изменение на Директива 2000/60/ЕО, т.е. тези в таблицата по-долу (извлечение от директивата), изобщо не се откриват в отпадъчните води, генерирани на площадката, анализирана в РИМ:

"ПРИЛОЖЕНИЕ X

СПИСЪК НА ПРИОРИТЕТНИТЕ ВЕЩЕСТВА В ОБЛАСТТА НА ВОДИТЕ

Номер	CAS номер <sup>(1)</sup>	Номер на ЕС <sup>(2)</sup>	Наименование на приоритетно вещество <sup>(3)</sup>	Идентифицирано като приоритетно опасно вещество
(1)	15972-60-8	240-110-8	Alaclor	
(2)	120-12-7	204-371-1	Антрацен	X
(3)	1912-24-9	217-617-8	Атразин	
(4)	71-43-2	200-753-7	Benzen	
(5)	не е приложимо	не е приложимо	Дифенилетербромид <sup>(4)</sup>	X <sup>(5)</sup>
	32534-81-9	не е приложимо	Пентабромодифенилетер (изомерни номера 28, 47, 99, 100, 153 и 154)	
(6)	7440-43-9	231-152-8	Кадмий и неговите съединения;	X
(7)	85535-84-8	287-476-5	Хлоралкани, C <sub>10-13</sub> <sup>(4)</sup>	X
(8)	470-90-6	207-432-0	Хлорфенвинфос	
(9)	2921-88-2	220-864-4	Хлорпирифос (Хлорпирифос-етил)	
(10)	107-06-2	203-458-1	1,2-дихлоретан	
(11)	75-09-2	200-838-9	Дихлорметан	
(12)	117-81-7	204-211-0	Ди(2-етилхексил)фталат ( DEHF)	
(13)	330-54-1	206-354-4	Диурон	
(14)	115-29-7	204-079-4	Ендосулфан	X
(15)	206-44-0	205-912-4	Флуорантен <sup>(6)</sup>	
(16)	118-74-1	204-273-9	Хексахлорбензен	X
(17)	87-68-3	201-765-5	Хексахлорбутадиен	X
(18)	608-73-1	210-158-9	Хексахлорциклохексан	X
(19)	34123-59-6	251-835-4	Изопротурон	
(20)	7439-92-1	231-100-4	Олово и негови съединения	
(21)	7439-97-6	231-106-7	Живак и неговите съединения	X
(22)	91-20-3	202-049-5	Нафталин	
(23)	7440-02-0	231-111-14	Никел и негови съединения	
(24)	25154-52-3	246-672-0	Нонил-феноли	X
	104-40-5	203-199-4	(4-(пара)нонилфенол)	X
(25)	1806-26-4	217-302-5	Октилфеноли	
	140-66-9	не е приложимо	(4-(1,1',3,3'-тетраметилбутил)-фенол)	
(26)	608-93-5	210-172-5	Пентахлорбензен	X

(27)	87-86-5	231-152-8	Пентахлорфенол	
Номер	CAS номер <sup>(1)</sup>	Номер на ЕС <sup>(2)</sup>	Наименование на приоритетно вещество <sup>(3)</sup>	Идентифицирано като приоритетно опасно вещество
(28)	не е приложимо	не е приложимо	Полициклични ароматни въглеродороди	X
	50-32-8	200-028-5	(Benz(a)piren)	X
	205-99-2	205-911-9	(бенз(б)флуорантен)	X
	191-24-2	205-883-8	(бенз(g,h,i)перилен)	X
	207-08-9	205-916-6	(бенз(к)флуорантен)	X
	193-39-5	205-893-2	(индено(1,2,3-cd)-пирен)	X
(29)	122-34-9	204-535-2	Симазин	
(30)	не е приложимо	не е приложимо	Съединения на трибутилтин	X
	36643-28-4	не е приложимо	(Трибутилцин катион)	X
(31)	12002-48-1	234-413-4	Трихлорбензоли	
(32)	67-66-3	200-663-8	Трихлорметан (хлороформ)	
(33)	1582-09-8	216-428-8	Трифлуралин	

*Рискът за околната среда и човешкото здраве при аварийни или нерегулирани ситуации за тези вещества не е разгледан в достатъчна степен. Необходимо е да се изпълнят горепосочените действия и да се предвидят мерки за предотвратяване на въздействията.*

Отговор:

В съответствие с гореизложеното в отпадъчните води, генерирани на разглеждания обект, няма вещества, посочени в РИМ, и следователно няма рискове, свързани с тях.

*Трябва да се вземат предвид всички замърсители, техният кумулативен ефект върху навлизащите повърхностни води и свързаните с тях подземни води, които също могат да бъдат засегнати, и по този начин водоползването на терасата на река Дунав и, ако е необходимо, да се предотврати заустването на отпадъчни води от обекта в река Дунав.*

*Необходимо е да се вземат предвид веществата и елементите, които ще се отлагат по стените на инсинератора, които впоследствие ще попаднат във водата при промиването на инсталацията, и съответно тяхното въздействие.*

Отговор:

Технологията, която ще се използва, не изисква и не включва промиване на стените на инсинератора при никакви обстоятелства.

*Трябва да се осигурят съвременни пречиствателни станции за отпадъчни води, които да третираят всички очаквани замърсители в отпадъчните води.*

Отговор:

Обектът ще бъде оборудван с модерна пречиствателна станция за отпадъчни води, която ще осигури пречистването на отпадъчните води, произвеждани на обекта, по такъв начин, че да се гарантира качество на отпадъчните води, което отговаря на максимално допустимите стойности, определени в П.Р. 352/2005, НТРА 001.

*Следва да се осигури достатъчно разстояние от границата с България, за да се ограничи въздействието върху територията на Република Румъния, като се вземе предвид възможното трансгранично въздействие върху международния басейн на река Дунав, водата, почвата и здравето на гражданите на България.*

Що се отнася до анализа на потенциалното трансгранично въздействие, което би могло да бъде генерирано на етапа на експлоатация на инсинератора върху "Международния басейн на река Дунав, водите, почвата и здравето на гражданите на България" в РИМ, всички тези аспекти са внимателно анализирани и е научно доказано, че експлоатацията на проекта по никакъв начин няма да доведе до отрицателно въздействие върху тях.

Така получаваме:

А. за международния речен басейн на река Дунав

Получените на площадката отпадъчни води се пречистват в много модерна пречиствателна станция за отпадъчни води, където ще преминат през усъвършенстван процес на пречистване в съответствие с разпоредбите на ПР 188/2002, изменен и допълнен с ПР 325/2005, приложение 3, таблица 1 (НТРА 001/2005). След пречистването, водата се зауства в промишлената канализационна мрежа, откъдето се влива в река Дунав.

Концентрацията на замърсителите в отпадъчните води, получени от анализирания обект, е в рамките на максималните стойности, регламентирани в ПР 325/2005, приложение 2, таблица 1 (НТРА 01/2005), поради което тези води няма да имат отрицателно въздействие върху трансграничните води.

Полученият дебит на отпадъчните води на анализирания място е  $3,479 \text{ m}^3 / \text{ден} = 0,434 \text{ m}^3 / \text{час} = 0,00012 \text{ m}^3 / \text{s}$ . Замърсяването на тези води е в рамките на регламентираните гранични стойности.

Качеството на приемащата вода (река Дунав), чийто среден многогодишен дебит е  $6040 \text{ m}^3 / \text{s}$ , няма да бъде засегнато от отпадъчните води, получени в резултат на пречистването на водите от анализирания обект, тъй като техният дебит е повече от незначителен ( $0,00012 \text{ m}^3 / \text{s}$  отпадъчни води в сравнение със средния дебит на река Дунав от  $6040 \text{ m}^3 / \text{s}$ ) и концентрациите на замърсителите при заустването им в оттока са в рамките на законовите граници (НТРА 001/2005), като се пречистват ефективно в пречиствателната станция на обекта.

Като се има предвид следното:

- средният годишен дебит на река Дунав е  $6040 \text{ m}^3 / \text{s}$
- дебитът на отпадъчните води от обекта, анализирани и пречистени в пречиствателната станция на обекта преди заустването им в естествения приемник (река Дунав), е  $0,00012 \text{ m}^3 / \text{s}$  и е повече от незначителен в сравнение със средния годишен дебит на реката
- потокът от отпадъчни води от анализирания обект, пречистени в собствената му пречиствателна станция за отпадъчни води, преди да бъдат зауствени в естествения приемник (река Дунав), е повече от незначителен в сравнение с потока от отпадъчни води, зауствани от пречиствателната станция в Гюргево и също зауствани в река Дунав
- разсейването на заустваните води в река Дунав е моментно, анализирано чрез съотношението на получения дебит на отпадъчните води на анализирания площадка ( $0,00012 \text{ m}^3 / \text{s}$ ) към средногодишния дебит на река Дунав ( $6040 \text{ m}^3 / \text{s}$ ), т.е. дебитът на

пречистените води в станцията на площадката на проекта е  $50333 \times 10^3$  пъти по-малък от дебита на река Дунав

#### В. за екологичния фактор почва

Като се има предвид следното:

1. цялата дейност ще се извършва само върху бетонни платформи.
2. дейността на инсинератора няма да има никакво въздействие върху почвата
3. между мястото на проекта и границата с Република България има множество постройки от всякакъв вид, парцели с различна растителност и др.
4. разстоянията между мястото на проекта и границата (3317 м) и град Русе (3856 м) са много големи

невъзможно е експлоатацията на разглеждания проект да предизвика и най-малкото отрицателно въздействие върху почвата, което да се разпространи до границата, да не говорим за границата на Русе.

#### С. за здравето на населението

Що се отнася до "въздействието върху здравето на населението на трансгранично равнище", този въпрос е анализиран с цялата си отговорност както в ЕИР, така и в отговорите, представени до момента на двата кръга въпроси, получени от българското Министерство на околната среда и водите.

Според данните, получени чрез научни методи, признати както на ниво Румъния, така и на ниво ЕС, е доказано, че здравето на населението в непосредствена близост до площадката на инсинератора и още повече здравето на населението на Република България няма да бъде засегнато по никакъв начин от експлоатацията на този инсинератор.

Научните данни, получени и анализирани в експертното проучване, изготвено и представено на всички компетентни органи, са представени по-долу за всеки от замърсителите, които потенциално се отделят в атмосферата по време на експлоатацията на инсинератора.

В същото време трябва да се направи тълкуване на резултатите и оценка на потенциалното трансгранично въздействие върху населението.

## ВЪГЛЕРОДЕН ОКСИД (СО)

Таблица 11 - Изменение на концентрацията на СО в зависимост от разстоянието от точката на емисиите

Разстояния на разпространение (m)			Концентрации, определени чрез математическо моделиране на			Здравето на хората						Наблюдение.
						Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)			
8 h	24 h	1 годин	8 h	24 h	1 годин	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	
<b>Бълга</b>			<b>0,1</b>						10000	7000	5000	
<b>Русе</b>			<b>0,1</b>									
	<b>Бългaрия</b>			<b>0,03</b>								Стойност 166666 пъти по-ниска от
	<b>Русе</b>			<b>0,03</b>								Стойност 166666 пъти по-ниска от
		<b>Бълга</b>			<b>0,001</b>							
		<b>Русе</b>			<b>0,001</b>							

NO<sub>2</sub>

Таблица 12 - Изменение на концентрацията на NO<sub>2</sub> в зависимост от разстоянието до точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)			Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията			Здравето на хората						Наблюдение.	
						Почасова стойност (µg/mc)			Годишна стойност (µg/mc)				
1 h	24 h	1 годин	1 h	24 h	1 годи	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h	1 година
България			0,4				200			40		500 пъти по-ниска от допустимата	
Русе			0,4									500 пъти по-ниска от допустимата	
	България			0,03									
	Русе			0,03									
		България			0,001							40 000 пъти по-ниска от допустимата гранична	
		Русе			0,001							40 000 пъти по-ниска от допустимата гранична	

### SO<sub>x</sub>

Таблица 13 - Изменение на концентрацията на SO<sub>2</sub> в зависимост от разстоянието от точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)			Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията			Здравето на хората						Коментари	
						Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)				
1 h	24 h	1 годин	1 h	24 h	1 годи	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h	24 h
България			0,02			350			125	75	50	17500 пъти по-ниска от максимално	
Русе			0,02									17500 пъти по-ниска от максимално	
	България			0,001									Стойност 50000 пъти по-ниска
	Русе			0,001									Стойност 50000 пъти по-ниска
		България			0,00								
		Русе			0,00								



## TSP

Таблица 14 - Изменение на концентрацията на TSP в зависимост от разстоянието от точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)				Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията				Здравето на хората						Коментари	
								Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)				
1 h	8 h	24 h	1 годин	1 h	8 h	24 h	1 годи	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h	24 h
България				0,01				50	35	25	40	28	20	Стойност 25000 пъти по-ниска	
Русе				0,01										Стойност 25000 пъти по-ниска	
	България					0,0006									3 3 3 3 3 пъти по-ниска
	Русе					0,0006									3 3 3 3 3 пъти по-ниска
			България				0,00000								
			Русе				0,00000								

## НСІ

Таблица 15 - Изменение на концентрацията на HCl в зависимост от разстоянието от точката на емисиите

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране		Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията		Здравото на хората						Коментари
						Почасова стойност (mg/mc)			Годишна стойност (mg/mc)			
30 минут	24 h	30 мин	24 h	30 мину	24 h	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h
България		0,03		0,00003		1490	74,52	52				Стойност 1733333 пъти по-ниска от
Русе		0,03		0,00003								Стойност 1733333 пъти по-ниска от
	България		0,00		0,000							
	Русе		0,00		0,000							

По данни от световната научна литература<sup>2</sup>, след многобройни изследвания са направени следните заключения:

## ЕФЕКТ ВЪРХУ ХОРАТА

### Единична експозиция

Националният съвет за научни изследвания е направил преглед на токсикологичните ефекти на HCl върху хората (NRC 1987, 1991). В докладите се стига до заключението, че излагането на дразнещи концентрации на HCl може да доведе до кашлица, болка, възпаление, оток и лющене в горните дихателни пътища. Острата експозиция на високи концентрации може да причини свиване на ларинкса и бронхите и затваряне на глотиса. Тъй като HCl е силно дразнещ за лигавиците на дихателните пътища и за очите, HCl има добри предупредителни свойства.

Henderson и Haggard (1943 г.) обобщават информация от няколко източника за продължителността на излагане на различни концентрации на HCl, която може да бъде понесена от здрави работници, и за ефектите, които могат да настъпят (Таблица D-1). Matt (1889 г.) заявява в докторската си дисертация, че работата е невъзможна при вдишване на въздух, съдържащ HCl в концентрации от 50 до 100 ppm; работата е трудна, но възможна, когато въздухът съдържа концентрации от 10 до 50 ppm; а работата е невъзможна при 10 ppm. Протоколът за експозиция, използван от Matt (1889), обаче включва само две лица и три концентрации на експозиция. Всяко лице е било изложено веднъж на HCl с концентрация 10 ppm (10 минути), 70 ppm (15 минути) и 100 ppm (15 минути). При експозиция на 70 ppm индивидите са напуснали камерата за кратко веднъж по време на 15-минутния период, а при експозиция на 100 ppm са я напуснали няколко пъти поради остър дискомфорт. По време на експозицията на високи концентрации лицата са имали кашлица, увеличаване на честотата на дишане и силно дразнене на гърлото и дихателните пътища. Matt (1889 г.) включва в доклада си описание, направено от друг изследовател, на друг доброволец, изложен на HCl с концентрация 50 ppm в продължение на 13 минути. Heyroth (1963 г.) посочва в редакционна бележка, че по негово мнение повечето хора могат да открият HCl във въздуха при 1-5 ppm и че 5-10 ppm е неприятна концентрация на експозиция. Elkins (1959 г.) е на мнение, че излагането на HCl при 5 ppm незабавно дразни носа и гърлото, но без дълготрайни ефекти. Sayers и съавтори (1934 г.) изразяват мнение, че продължителната експозиция на 1-5 ppm води до леки симптоми, експозицията на 5-10 ppm в продължение на 1 час е максималната експозиционна концентрация без сериозни ефекти, а 150-200 ppm е опасна за 30-60 мин.

**TABLE D-1 Interpretations of Various HCl Exposure Concentrations in the Workplace**

HCl Concentration, ppm	Exposure Duration	Physiological Responses	References
1,000-2,000	Brief	Dangerous for even short exposures	Henderson and Haggard 1943
50-100	1 hr	Maximum tolerable concentration	Henderson and Haggard 1943
10-50	A few hr	Maximum tolerable concentration	Henderson and Haggard 1943
35	Unspecified short time	Irritation of throat	Henderson and Haggard 1943
10	Prolonged	Maximum allowable concentration	Henderson and Haggard 1943
1-5	—	Odor threshold	Heyroth 1963

<sup>2</sup> Оценка на функциите "експозиция-реакция" за токсиканти, излъчвани от ракети. Национален съвет за научни изследвания (САЩ), Подкомитет по токсиканти, излъчвани от ракети. Вашингтон (окръг Колумбия): Издателство на националните академии (САЩ); 1998 г.

## PHYSICAL AND CHEMICAL PROPERTIES

CAS No.:	7647-01-0
Molecular formula:	HCl
Molecular weight:	36.47
Chemical name:	Hydrogen chloride
Synonyms:	Muriatic acid, spirits of salt, chlorohydric acid, hydrochloric acid gas
Physical state:	Gas
Boiling point:	-84.9°C
Melting point:	-144.8°C
Vapor density:	1.26 (air = 1.0)
Vapor pressure:	40 mm Hg at 17.8°C
Solubility:	Highly soluble in water, forming hydrochloric acid (82.3 g/100 g of water at 0°C)
Color:	Colorless as a gas
Conversion factors	1 ppm = 1.49 mg/m <sup>3</sup> at 25°C, 1 atm:
1 mg/m <sup>3</sup>	= 0.671 ppm

## HF

Таблица 16 - Изменение на концентрацията на HF в зависимост от разстоянието от точката на излъчване

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране		Здравото на хората						Растителност			Коментари	
				Почасова стойност (µg/mc)			Годишна стойност (µg/mc)							
30 минут	24 h	30 мину	24 h	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h	
България		0,0001		36000	20000	800								Стойност 8000000 пъти по-ниска прагова
Русе		0,0001												Стойност 8000000 пъти по-ниска прагова
	Бълга		0,000											
	Русе		0,000											

По данни от световната научна литература<sup>3</sup>, след многобройни изследвания са направени следните заключения:

TABLE 3–1 Summary Table of AEGL Values (ppm [mg/m<sup>3</sup>])

Classification	10 min	30 min	1 h	4 h	8 h	End Point (Reference)
AEGL-1 (Nondisabling)	1.0 (0.8)	1.0 (0.8)	1.0 (0.8)	1.0 (0.8)	1.0 (0.8)	Threshold, pulmonary inflammation in humans (Lund et al. 1997, 1999)
AEGL-2 (Disabling)	95 (78)	34 (28)	24 (20)	12 (9.8)	12 (9.8)	NOAEL for lung effects in cannulated rats (Dalbey 1996; Dalbey et al. 1998a); <sup>a</sup> sensory irritation in dogs (Rosenholtz et al. 1963) <sup>b</sup>
AEGL-3 (Lethal)	170 (139)	62 (51)	44 (36)	22 (18)	22 (18)	Lethality threshold in cannulated rats (Dalbey 1996; Dalbey et al. 1998a); <sup>c</sup> lethality threshold in mice (Wohlschlagel et al. 1976) <sup>d</sup>

a 10-min AEGL-2 value.

b 30-min and 1-, 4-, and 8-h AEGL-2 values.

c 10-min AEGL-3 value.

d 30-min and 1-, 4-, and 8-h AEGL-3 values.

Abbreviations: mg/m<sup>3</sup>, milligrams per cubic meter; ppm, parts per million.

TABLE 3–2 Chemical and Physical Data for Hydrogen Fluoride

Parameter	Value	Reference
Synonyms	Hydrofluoric acid gas, anhydrous hydrofluoric acid	Budavari et al. 1996
Molecular formula	HF	Budavari et al. 1996
Molecular weight	20.01	Budavari et al. 1996
CAS Registry Number	7664–39–3	Budavari et al. 1996
Physical state	Gas	Budavari et al. 1996
Color	Colorless	Budavari et al. 1996
Solubility in water	Miscible in all proportions	Perry et al. 1994
Vapor pressure	760 mm Hg at 20°C	ACGIH 2002
Density (water=1)	1.27 at 34°C	Perry et al. 1994
Melting point	–87.7°C	Perry et al. 1994
Flammability	Not flammable	Weiss 1980
Boiling point	19.5°C	Perry et al. 1994
Conversion factors	1 ppm=0.82 mg/m <sup>3</sup> 1 mg/m <sup>3</sup> =1.22 ppm	ACGIH 2002

## ДАННИ ЗА ТОКСИЧНОСТТА ПРИ ХОРАТА

### 2.1. Остра смъртоносна опасност

Не са открити данни за смъртни случаи при хора, причинени от експозиция само на HF при вдишване. Няколко проучвания обаче показват, че хора са починали от случайно излагане на флуороводородна киселина (Kleinfeld 1965; Tepperman 1980; Braun et al. 1984; Mayer and Gross

<sup>3</sup> Препоръчителни нива на остра експозиция за избрани химикали, пренасяни по въздуха: Том 4 - Подкомитет по препоръчителни нива на остра експозиция към Националния съвет за научни изследвания (САЩ) Вашингтон (окръг Колумбия): National Academies Press (САЩ); 2004 г.

1985; Chan et al. 1987; Chela et al. 1989; ATSDR 1993). Тези инциденти са свързани с остра инхалация на HF в комбинация с дермална експозиция, включваща тежки увреждания на кожата. Смъртните случаи се дължат на белодробен оток и сърдечна аритмия, като последната е резултат от ацидоза, дължаща се на хипокалциемия и хипомагнезиемия, изразени след дермална абсорбция на флуорид. Дозите или нивата на експозиция не могат да бъдат определени.

## 2.2. Несмъртоносна токсичност

Ronzani (1909 г.) и Machle et al. (1934 г.) цитират първите доклади, в които концентрация на HF от 0,004% (40 ppm) е използвана за лечение на туберкулоза. Не е посочено времето на експозиция. Острата, дразнеща миризма на HF се усеща при 0,02-0,13 ppm (Sadilova et al. 1965; Perry et al. 1994).

## ТОС

Таблица 17 - Изменение на концентрацията на ТОС в зависимост от разстоянието от точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определен и чрез математическо моделиран		Здравето на хората						Растителност			Наблюдение
				Почасова стойност (µg/mc)			Годишна стойност (µg/mc)						
30 минут	24 h	30 мин	24 h	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	
Бълг		0,03											<p>Дори и в световната научна литература да не са посочени гранични стойности за здравето на населението, <b>много ясно е, че стойностите на концентрациите в имисиите (тези, които могат да повлияят на човешкото здраве), получени в резултат на дейността на инсинератора и</b></p>
Русе		0,03											
	Бълг		0,00										
	Русе		0,00 1										

## ДИОКСИНИ И ФУРАНИ



Таблица 18 - Изменение на концентрацията на PCDD и PCDF в зависимост от разстоянието от точката на емисии **(стойности в  $\mu\text{g}/\text{m}^3 \times 10^{-6}$ )**

Разстояния на разпространение (m)				Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията				Здравето на хората						Екосистема			Наблюдение.
								Стойност 8 часа (pg I.TEQ/Nmc)			Дневна стойност (pg I.TEQ/Nmc)			гранични	горе	доле	
1 h	8 h	24 h	1 год	1 h	8 h	24 h	1 год	гранични	горе	доле	гранични	горе	доле				гранични
Бълг				0,0				0,3									< VL
Русе				0,0													< VL
	Бълг				0,00												< VL
	Русе				0,00												< VL
		Бълг					0,00										< VL
		Русе					0,00										< VL

Таблица 19 - Изменение на концентрацията на PCDD и PCDF в зависимост от разстоянието от точката на емисии (стойности в pg I.TEQ/Nmc)

Разстояния на разпространение (m)				Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията				Човешко здраве						Наблюдение
								Стойност 8 часа (pg I.TEQ/Nmc)			Дневна стойност (pg I.TEQ/Nmc)			
1 h	8 h	24 h	1 год	1 h	8 h	24 h	1 год	гранични	горе	долен	гранични	горе	долен	
Бълга				0,0				0,3						
Русе				0,0										
	Бълг				0,009									33,33 пъти по-ниска от максимално допустимата
	Русе				0,007									42,85 пъти по-ниска от максимално допустимата
		Бълга					0,00							
		Русе					0,00							

Що се отнася до въздействието на концентрацията на PCDD и PCDF (диоксини и фурани) върху здравето на населението в световен мащаб, не съществува гранична стойност, но проучванията препоръчват 0,3 µg I.TEQ/Nmc - (Американска агенция за опазване на околната среда) за 8-часов период на осредняване.

Изводите от представената по-горе информация за трансграничното въздействие на работата на инсинератора върху човешкото здраве на жителите на град Русе са следните:

1. CO - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на границата между Румъния и Република България, както и на румънската граница в Русе, са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве. По този начин имаме:
  - a. на границата между Румъния и Република България - **стойност 166666 (сто шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - b. Лимит от към Румъния на град Русе - **стойност 166666 пъти по-ниска от праговата стойност**  
Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.
2. NO<sub>2</sub> - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под горния праг за човешкото здраве.
  - a. на границата между Румъния и Република България:
    - едночасов период на осредняване - **стойност 500 (петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
    - период на осредняване една година - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-малка от допустимата гранична стойност**
  - b. Лимит от към Румъния на град Русе - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
    - едночасов период на осредняване - **стойност 500 (петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
    - период на посредничество една година - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-малка от допустимата гранична стойност**Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.
3. SO<sub>x</sub> - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под пределно допустимите стойности за периода на осредняване от 1 час и под долната прагова стойност за периода на осредняване от 24 часа (свързани с човешкото здраве).
  - a. на границата между Румъния и Република България
    - период на медиация един час - **стойност 17500 (седемнадесет хиляди и петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
    - 24-часов период на осредняване - **стойност 50 000 (петдесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
  - b. Лимит от към Румъния на град Русе
    - период на медиация един час - **стойност 17500 (седемнадесет хиляди и петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
    - период на осредняване 24 часа - **стойност 50 000 (петдесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.

4. TSP - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за периода на осредняване от 1 час и долните прагови стойности за периода на осредняване от 24 часа (свързани с човешкото здраве).
  - a. на границата между Румъния и Република България
    - период на посредничество един час - **стойност 25000 (двадесет и пет хиляди) пъти по-ниска от праговата стойност**
    - 24-часов период на осредняване - **стойност 33333 (тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - b. румънската граница на Русе
    - период на посредничество един час - **стойност 25000 (двадесет и пет хиляди) пъти по-ниска от праговата стойност**
    - 24-часов период на осредняване - **стойност 33333 (тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
5. HCl - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве.
  - a. на границата между Румъния и Република България
    - период на медиация един час - **стойност 1733333 (един милион седемстотин тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - b. румънската граница на Русе
    - период на медиация един час - **стойност 1733333 (един милион седемстотин тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
6. HF - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве.
  - a. на границата между Румъния и Република България
    - период на посредничество един час - **стойност 8000000 (осем милиона) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - b. румънската граница на Русе
    - период на посредничество един час - **стойност 8000000 (осем милиона) пъти по-ниска от праговата стойност**

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
7. диоксини и фурани - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница при Русе са много под минималните препоръчителни стойности за човешкото здраве.
  - a. на границата между Румъния и Република България
    - период на осредняване 8 часа - **стойност 33,33 (тридесет и три) пъти по-ниска от препоръчаните минимални стойности**
  - b. румънската граница на Русе
    - период на осредняване 8 часа - **стойност 42,85 (приблизително четиридесет и три) пъти по-ниска от препоръчаните минимални стойности**

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално

Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално

*По отношение на въздействието на ИП върху хората и възможните рискове за здравето от реализацията на инвестиционното предложение:*

*Активните стационарни източници на емисии от близките промишлени зони - румънски и български предприятия - не са идентифицирани и не са представени. Емисиите на замърсители на въздуха, генерирани от тях, и тяхното разпределение не са представени, а кумулативният им емисионен потенциал и приносът им към замърсяването на въздуха в градовете Русе и Гюргево не са изчислени. Включени са и прогнозните емисии от този ИП.*

Отговор:

Както е анализирано в РИМ на страници 199-201, имаме:

Фактор на околната среда въздух

За да се направи правилен и пълен анализ на възможното трансгранично въздействие от експлоатацията на инсинератора на разглежданото място, трябва да се анализират:

1. дейностите на дружествата, работещи на територията на община Гюргево, които могат да окажат значително въздействие върху качеството на въздуха, т.е. дружествата, притежаващи разрешителни за IPPC -КПКЗ.

Основните икономически оператори, регулирани от екологичните разрешителни, са:<sup>4</sup>

- SC SCUT Giurgiu SA (понастоящем SC Global Energy Production SA) - топлоелектрическата централа е разположена в западната част на Гюргево. За да се намали въздействието ѝ върху качеството на въздуха, централата е оборудвана с горелки с намалено съдържание на NO<sub>x</sub> и горивото е сменено от конвенционални въглища на природен газ. Количествата на емисиите, главно SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, CO и PM<sub>10</sub>, са намалели значително от година на година поради намаления работен капацитет.
  - SC Poll Chimic SRL се намира в източната част на Гюргево. Основната му дейност е производство на други основни химически продукти. Емисиите от този икономически оператор са тези от топлоелектрическата централа, която осигурява топлинния агент за това място, и от производствения процес. Най-важните емитирани замърсители са: SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO и NMVOC.
  - SC UCO Țesătura SRL е разположена в източната индустриална зона на Гюргево и основната ѝ дейност е обработката на изпледени памучни влакна и производството на тъкани и текстил. Предприятието е прекратило дейността си.
2. съотношението между емисиите, генерирани от дейността на инсинератора, и емисиите, генерирани от дейността на други дружества, разположени в района на община Гюргево.

---

<sup>4</sup> "Преразгледан генерален план за водоснабдителна и канализационна инфраструктура в окръг Гюргево" - ревизия 2

- Емисии на парникови газове - количеството на емисиите на парникови газове от дейността по изгаряне е изчислено на 211 t CO<sub>2</sub> /година, ако инсинераторът работи с пълен капацитет и максимално дълго време.
  - количествата парникови газове, получени в резултат на други дейности в района (SC Global Energy Production SA - като най-значимия икономически агент по отношение на емисиите от изгаряне), са:
    - 2017 г. - 5287 т CO<sub>2</sub>
    - 2018 г. - 6244 т CO<sub>2</sub>
    - 2019 - 5233 т CO<sub>2</sub>
  - съотношението между емисиите, генерирани от дейността на инсинератора, и емисиите, генерирани от дейността на другите дружества, разположени в района на община Гюргево - ще бъдат взети предвид само емисиите от димните газове, произтичащи от дейността на SC Global Energy Production SA, и ще бъдат свързани с количеството емисии от димните газове, което се очаква да бъде резултат от дейността на SC Friendly Waste Romania SRL за една година (т.е. 211 t CO<sub>2</sub> /година)
    - 2017 г. - 211 / 5287 т CO<sub>2</sub> = 3,99 %
    - 2018 г. - 211 / 6244 т CO<sub>2</sub> = 3,38 %
    - 2019 г. - 211 / 5233 т CO<sub>2</sub> = 4,03 %
- Отбелязва се, че това съотношение е незначително и че няма вероятност делът на емисиите на парникови газове от дейността на инсинератора да предизвика значителни отрицателни въздействия върху екологичния фактор въздух и климат в района.

3. преобладаващата посока на въздушните (ветрови) течения и тяхната скорост. За този анализ бяха използвани данни, събрани за периода 2010 ÷ 2015 г.<sup>5</sup>

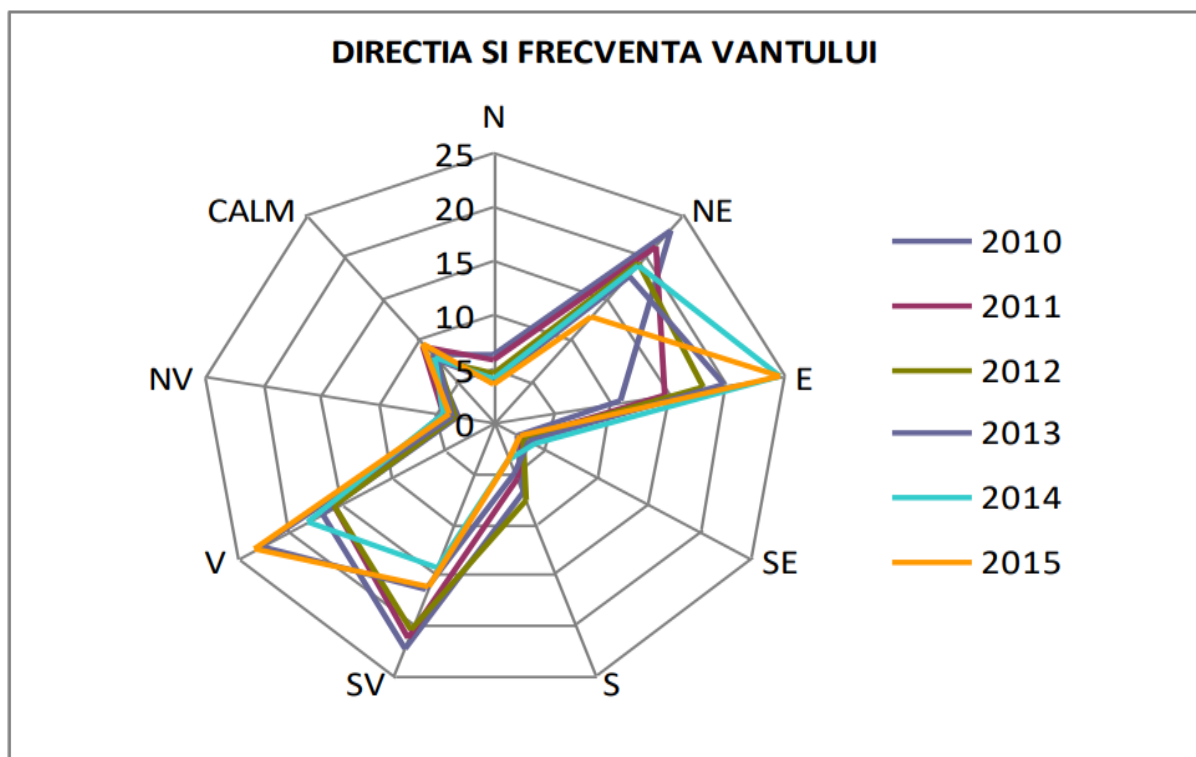
Таблица 20 - Средна годишна честота на вятъра и тишината (%) в метеорологичната станция в Гюргево

ANII	DIRECTIA								
	N	NE	E	SE	S	SV	V	NV	CALM
<b>2010</b>	6,32	23,3	10,94	2,25	7,05	22,24	16,82	3,11	7,98
<b>2011</b>	5,7	21,31	14,7	2,67	5,57	21,27	15,48	4,17	9,13
<b>2012</b>	4,58	19,18	18	3,07	7,76	20,62	15,41	3,32	7,5
<b>2013</b>	3,8	17,7	19,8	3,55	5,05	16,5	22,82	3,39	7,47
<b>2017</b>	4,02	19,03	24,71	4,1	3,8	14,32	18,2	4,14	7,75
<b>2015</b>	3,42	12,8	24,5	2,48	3,78	16,28	23,34	3,83	9,57

Таблица 21 - Средна месечна и годишна скорост на вятъра (m/s) в метеорологичната станция Giurgiu

ANII	LUNILE												ANUALA
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
<b>2010</b>	2,4	2,7	3,1	2,3	1,8	1,6	1,3	1,5	2,2	2,4	2,2	2,0	<b>2,1</b>
<b>2011</b>	1,6	3,0	2,6	2,5	1,7	1,4	1,6	1,5	1,7	1,9	1,6	1,9	<b>1,9</b>
<b>2012</b>	2,7	3,1	2,3	2,1	1,8	1,6	2,1	1,7	1,9	1,9	1,9	2,5	<b>2,1</b>
<b>2013</b>	2,2	3,1	2,9	2,3	1,9	1,4	1,4	1,7	2,0	1,6	2,6	1,6	<b>2,1</b>
<b>2017</b>	2,4	2,1	2,8	2,7	1,4	1,5	1,5	1,6	1,8	1,8	1,8	2,7	<b>2,0</b>
<b>2015</b>	2,3	2,5	2,7	2,1	1,5	1,4	1,3	1,5	1,5	1,6	2,2	2,0	<b>1,9</b>

<sup>5</sup> Доклад за качеството на въздуха за 2016 г.



Фигура 84 - Диаграма, представяща посоката и честотата на вятъра

От анализа на цялата представена информация може да се направи заключението, че трансграничното въздействие на дейността на инсинератора върху факторите на въздушната среда е неутрално на всички равнища (пряко, непряко, вторично, кумулативно, краткосрочно/средносрочно/дългосрочно, временно, постоянно), докато:

- количествата на замърсителите на въздуха, отделяни при експлоатацията на инсинератора, са ниски и в рамките на законовите ограничения
- няма зони с превишени концентрации на замърсители, а най-близката гранична точка е на 3317 м от комина за димни газове на анализирания инсинератор
- посоката на вятъра към границата с България (от север и североизток) е за период от около 23,4 % от годината, но разпространение на замърсителите към границата не съществува, тъй като според математическото моделиране концентрациите в имисиите са много ниски и под нивата на VLA-НОЧЗ в близост до точката на емисии (комина на инсинератора).

Както е показано в отговора на предходната точка, всички стойности на концентрацията, които ще бъдат записани в имисионния доклад за замърсителите, които ще бъдат изпускани в атмосферата при експлоатацията на разглеждания инсинератор, са изключително ниски по отношение на минималните прагови стойности (от порядъка на милиони, стотици хиляди или десетки хиляди).

Като се има предвид фактът, че всички останали промишлени инсталации, работещи в близост до анализирания проект, работят с разрешителни за опазване на околната среда и че емисиите във въздуха, генерирани от тях, се наблюдават постоянно както от Агенцията за опазване на околната среда в Гюргево, така и от Екологичната охрана в Гюргево, е много ясно, че всички тези емисии, както самостоятелно, така и кумулативно, са под минималните стойности, предвидени в румънското и европейското законодателство. Същото се отнася и за стойностите, регистрирани в имисиите за замърсители, произтичащи от дейността на тези промишлени инсталации.

Като се съпоставят тези аспекти с резултатите от математическото моделиране, при което бяха определени стойностите на имисиите на замърсителите, изпускани в атмосферата при експлоатацията на инсинератора, както на границата между Румъния и Република България, така и на северната граница на град Русе, и което показва, че тези стойности са изключително ниски в сравнение с минималните прагови стойности, регламентирани или препоръчани за здравето на населението, е очевидно, че експлоатацията на разглеждания проект няма да има отрицателно въздействие върху здравето на населението в горепосочените райони, нито пряко, нито кумулативно.

Що се отнася до последиците от експлоатацията на промишлените обекти на територията на Република България, следва да се отбележи, че те трябва да отговарят и на разпоредбите на европейското законодателство относно концентрациите на замърсителите, които се получават както при емисиите, така и при имисиите, т.е. те трябва да бъдат значително под минималните стойности и в никакъв случай над тях или техните граници. Потвърждаване на този аспект със следните стойности, получени за концентрациите в имисии за замърсителите, получени в резултат на експлоатацията на анализирания проект на границата между Румъния и Република България, както и на северната граница на Русе:

**NO<sub>2</sub>**Таблица 22 - Изменение на концентрацията на NO<sub>2</sub> в зависимост от разстоянието от точката на емисиите

Разстояния на разпространение (m)			Концентрации, определени чрез математическо моделиране на			Здравото на хората						Наблюдение.
						Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)			
8 h	24 h	1 година	8 h	24 h	1 година	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	
Българ			0,1						10000	7000	5000	
Русе			0,1									
	България			0,03								Стойност 166666 пъти по-ниска от праговата
	Русе			0,03								Стойност 166666 пъти по-ниска от праговата
		България			0,001							
		Русе			0,001							

**SO<sub>x</sub>**



Таблица 23 - Изменение на концентрацията на SO<sub>2</sub> в зависимост от разстоянието от точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)			Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията			Човешкото здраве						Коментари	
						Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)				
1 h	24 h	1 година	1 h	24 h	1 годин	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h	24 h
България			0,02			350			125	75	50	17500 пъти по-ниска от максимално	
Русе			0,02									17500 пъти по-ниска от максимално	
	България			0,001								Стойност 50000 пъти по-ниска	
	Русе			0,001								Стойност 50000 пъти по-ниска	
		Бълга			0,000								
		Русе			0,000								

**TSP**

Таблица 24 - Изменение на концентрацията на TSP в зависимост от разстоянието от точката на емисии

Разстояния на разпространение (m)				Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията				Здравото на хората						Коментари	
								Почасова стойност (µg/mc)			Дневна стойност (µg/mc)				
1 h	8 h	24 h	1 година	1 h	8 h	24 h	1 годи	гранич ни	горен	долен	гранич ни	горен	долен	1 h	24 h
България				0,01				50	35	25	40	28	20	Стойност 25000 пъти по-ниска	
Русе				0,01										Стойност 25000 пъти по-ниска	
		България				0,0006									3 3 3 3 3 пъти по-ниска
		Русе				0,0006									3 3 3 3 3 пъти по-ниска
			България				0,0006								
			Русе				0,0006								

**НСІ**

Таблица 25 - Изменение на концентрацията на HCl в зависимост от разстоянието от точката на излъчване

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране		Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията		Здравето на хората						Коментари
						Почасова стойност (mg/mc)			Годишна стойност (mg/mc)			
30 минути	24 h	30 минути	24 h	30 минути	24 h	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h
България		0,03		0,00003		1490	74,52	52				Стойност 1733333 пъти по-ниска от
Русе		0,03		0,00003								Стойност 1733333 пъти по-ниска от
	България		0,00		0,0000							
	Русе		0,00		0,0000							

## HF

Таблица 26 - Изменение на концентрацията на HF в зависимост от разстоянието от точката на емисиите

Разстояния на разпространение (m)		Концентрации, определени чрез математическо моделиране на		Здравето на хората						Растителност			Коментари
				Почасова стойност (µg/mc)			Годишна стойност (µg/mc)						
30 минути	24 h	30 минути	24 h	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	гранични	горен	долен	1 h
България		0,0001		36000	20000	800							8000000 пъти по-ниска прагова
Русе		0,0001											8000000 пъти по-ниска прагова
	България		0,000										
	Русе		0,000										

## ДИОКСИНИ И ФУРАНИ

Таблица 27 - Изменение на концентрацията на PCDD и PCDF в зависимост от разстоянието от точката на емисии (стойности в pg I.TEQ/Nmc)

Разстояния на разпространение (m)				Концентрации, определени чрез математическо моделиране на дисперсията				Здравото на хората						Наблюдение.	
								Стойност 8 8ге (pg I.TEQ/Nmc)			Дневна стойност (pg I.TEQ/Nmc)				
1 h	8 h	24 h	1 годи	1 h	8 h	24 h	1 годи	гранич ни	горе н	доле н	гранич ни	горе н	доле н		
<b>Бълга</b>				<b>0,0</b>				0,3							
<b>Русе</b>				<b>0,0</b>											
	<b>Бълга рия</b>			<b>0,00 9</b>											<b>33,33 пъти по-ниска от максимално допустимата</b>
	<b>Русе</b>			<b>0,00 7</b>											
		<b>Бълга</b>				<b>0,00</b>									
		<b>Русе</b>				<b>0,00</b>									

ясно е, че стойностите на имисиите за замърсителите, генерирани от експлоатацията на проекта, са изключително ниски по отношение на минималните прагови стойности (дори по-ниски от максимално допустимите стойности), свързани с въздействието върху човешкото здраве. Следователно отрицателно кумулативно въздействие върху здравето на населението от експлоатацията на разглеждания проект и от експлоатацията на промишлените цели на територията на Република България би могло да възникне само ако техните индивидуални и/или кумулативни емисии надвишават минималните прагови стойности по отношение на емисиите и/или имисиите или ако има такива превишения, това би нарушило разпоредбите на европейското законодателство и би породило отрицателно трансгранично въздействие върху здравето на населението от Република България до Румъния!

*В отговора на въпрос III.3 на стр. 99 се посочва, че емисиите от ИП "са толкова ниски, че не биха могли да предизвикат кумулативен ефект с който и да е друг източник на емисии, ако се експлоатират в рамките на законовите параметри". Това е само предположение на авторите на ЕИМ, което очевидно не е подкрепено от прогнозен модел.*

Горният отговор обхваща и този въпрос.

*Не е извършена конкретна оценка на риска за здравето, въз основа на която да се обосновават подходящи мерки за предотвратяване на отрицателните въздействия по време на изпълнението на ИП, но са взети предвид научните данни за цялостното въздействие на въпросния замърсител върху човешкото здраве, независимо от дейността, от която той се генерира. В допълнителната информация като мярка е посочено само, че при спазване на технологичния процес не се очаква риск, което на практика представлява заключение или препоръка, но не и конкретна оценка на риска за здравето.*

В проучването е обърнато специално внимание на анализа на потенциалното въздействие върху здравето на населението, което може да бъде предизвикано от експлоатацията на проекта, както при нормални, така и при необичайни условия, като се отчита спецификата на проекта.

Въздействието на изпълнението на проекта върху здравето на населението е свързано с изпълнението, въвеждането в експлоатация и експлоатацията по отношение на потенциално засегнатото население.

Като се има предвид спецификата на проекта - изграждането на инсинератор за опасни и неопасни отпадъци, проектът вероятно ще засегне населението и човешкото здраве, поради което на тези въпроси ще бъде обърнато специално внимание.

Теренът, предложен за изпълнение на проекта, се намира в рамките на индустриална платформа 2 на бившия химически комбинат в Гюргево. Теренът съдържа основите на сградите на химическия комбинат. Цялата индустриална платформа е нездравословна, с основи и/или сгради в напреднал стадий на деградация, изоставени отпадъци, спонтанна растителност.

Индустриалната платформа е включена в местния градоустройствен правилник (МГП) за общия градоустройствен план (ОГП) на община Гюргево, в подзона II - ЗОНА ЗА ПРОИЗВОДСТВО, СКЛАДИРАНЕ, в която са разрешени производствени и обслужващи дейности.

От източната страна на индустриалната платформа има "защитна зона" на функционалната зона за жилищно строителство LM<sub>2</sub>, т.е. подзона I3 - ПОДЗОНА ЗА ПРОИЗВОДСТВО И СКЛАДИРАНЕ С ПРИЛЕЖАЩИ ЗАЩИТНИ ФУНКЦИИ.

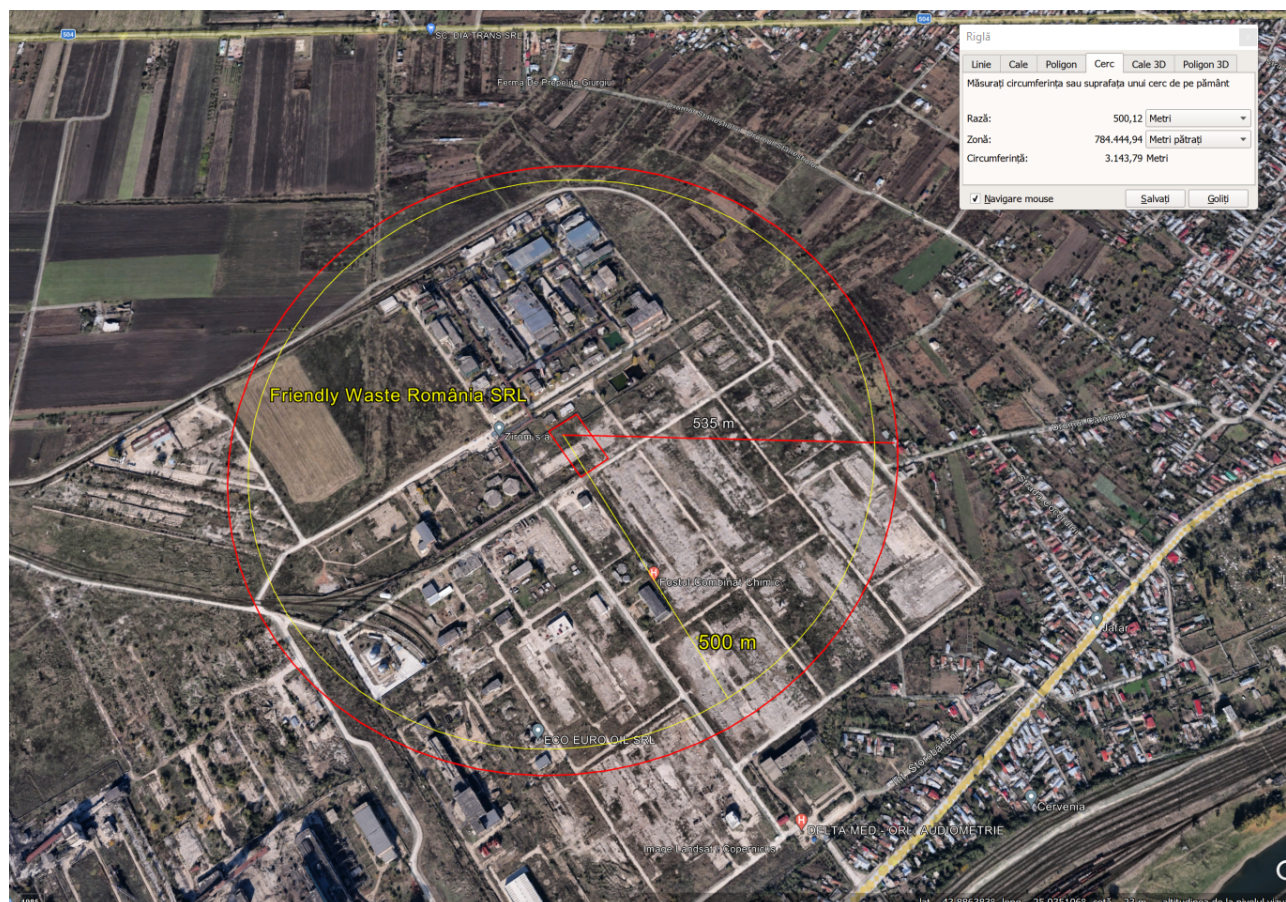
В съответствие с разпоредбите на чл. 11, ал. (1) от Наредбата за хигиената и опазване на общественото здраве, касаеща жизнената среда на населението, утвърдена със Заповед № 119/2014 г. на министъра на здравеопазването, с последващи изменения, минималното здравнозащитно разстояние между защитените територии и периметъра на предприятията, причиняващи дискомфорт и рискове за здравето на населението, е 500 м в случаите на инсталации за изгаряне на опасни и неопасни отпадъци.

Местоположението на проекта (периметърът на единицата) спрямо "защитените зони", както са определени в закона, е на повече от 500 м, като се вземат предвид следните аспекти:

Посоченият закон дефинира понятията "защитена територия", която включва "жилищни площи", също определени, и "периметър на единицата", както следва:

- **защитена територия** - територия, в която не могат да се превишават максимално допустимите концентрации на физични, химични и биологични замърсители във факторите на околната среда; тя включва жилищни райони, паркове, природни резервати, зони с балнеоклиматичен, почивен и рекреационен характер, социално-културни, образователни и медицински институции
- **жилищна зона** - зона, представляваща функционална група от териториално обособени парцели и поземлени имоти, **върху които преобладават жилищни сгради, със средна гъстота на застрояване като параметър за измерване**
- **периметър на единицата** - границата на земята, на която е разположена дадена цел и на която се извършват специфични дейности

Планът на обекта по-долу (Фигура 26) показва периметъра на единицата в координати Stereo 70, от които са начертани кръгове с радиус 500 м.



Фигура 26 - Местоположение на проекта спрямо населените места (източник: Google Earth)

Разстоянието до най-близкото жилище (намиращо се на улица Drumul Cătunului) също е отбелязано на плана на обекта като 535 (Фигура 27).



Фигура 27 - Жилищна зона, разположена в югоизточната част на града, по отношение на обекта на проекта

Жилищата в края на улица Drumul Cătunului, в посока към анализирания обект, не попадат в "жилищната зона", определена по-горе, като се има предвид, че "жилищната зона" по смисъла на нормативния акт предполага съществуването на няколко териториално обособени парцела и парцели, върху които са построени и преобладават жилищни сгради, като параметър за измерване е средната гъстота на жилищата. В района, в който се намира най-близкото жилище до обекта на проекта, до "жилищната зона" (която включва жилищата от пресечката на улиците Drumul Cătunului и Cocorului), има само четири жилища върху терен и парцелите и преобладават свободните площи.

Следователно районът, в който се намира най-близкото жилище спрямо предложената площадка на проекта, не попада в обхвата на правното определение.

**Разстоянието между периметъра на блока и жилищната площ по смисъла на законовите разпоредби е 570 м.**

Също така, съгласно разпоредбите на член 43, буква а) - *"Инсталациите за изгаряне на отпадъци трябва да отговарят на следните условия: а) местоположението и установяването на защитената зона се извършва след проучвания на въздействието върху околната среда и здравето"*. Поради тази причина Дирекцията за обществено здраве в Гюргево е поискала изготвянето на проучване на въздействието върху здравето.

За да се гарантира, че експлоатацията на проекта няма да окаже отрицателно въздействие върху здравето на населението нито пряко, нито кумулативно с други промишлени цели в района, от Националния институт за обществено здраве - Регионален център Яш беше поискано да изготви проучване в тази връзка, а именно **"Проучване на оценката на въздействието върху здравето и комфорта на населението"**. Те делегираха компетентността за това проучване на SC Impact Sănătate SRL, дружество, акредитирано за тази цел от румънското Министерство на здравеопазването:

**Заключенията на "Проучването за оценка на въздействието върху здравето и комфорта на населението", изготвено от IMPACT SĂNĂTATE SRL Iași за предложени проект, са следните: "В потвърждение на предишните заключения считаме, че дейностите, които ще се извършват в рамките на тази инвестиционна цел, няма да окажат отрицателно въздействие върху комфорта и здравето на населението в района. Смятаме, че инвестиционната цел може да има положително социално-икономическо и административно въздействие в района, а всяко отрицателно въздействие върху здравето на населението може да бъде избегнато чрез спазване на изброените условия [...] Около обекта ще бъде създадена периметрова ограда от дървета и храсти (жив плет)".**

**Следователно инвестицията, която ще бъде осъществена, по никакъв начин няма да влоши положението, което вече съществува и се приема от жителите в близост до индустриалната платформа.**

**Бихме искали да отбележим, че "ПРОУЧВАНЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ЗДРАВЕТО И КОМФОРТА НА НАСЕЛЕНИЕТО" е проверено и одобрено от специалиста по обществено здраве, г-н Ioan Chirilă, който е доктор на медицинските науки, специализирал в областта на хигиената. Работи в Националния институт по обществено здраве, CRSP Яш, където е координатор/съдружник на национални здравни програми; проучвания за оценка на въздействието върху здравето, а също така е много добре познато име в международната здравна общност!**

С мерките за опазване на околната среда и здравето на населението, които ще бъдат приложени и които ще доведат до емисии под нормите за допустими емисии, миризми, възприемани стриктно в района на инсинератора, периметрова завеса от дървета и храсти около площадката, считаме, че инвестицията няма да причини дискомфорт на жителите на непосредствения район и още повече на жителите на Република България.

*Коментарите в предходното ни становище № 99-00-101, 04-00-1311/27.11.2023 не са разгледани и взети предвид и поради липсата на адекватна оценка на здравния риск, недостатъчните количествени и качествени мерки за предотвратяване на отрицателните въздействия при реализацията на ИП, липсата на оценка на кумулативните ефекти и предвид факта, че опазването на здравето на гражданите е национален приоритет, който надхвърля интересите на отделни граждани и/или търговски субекти.*

Отговор:

Вижте отговора на предишния въпрос.



*Експертният екип, който е изготвил доклада, е трябвало да прави разграничение между КАВ (качество на атмосферния въздух) и въздействието на ИП върху КАВ и оценката на въздействието върху човешкото здраве при оценката на въздействието.*

Отговор:

Анализът на въздействието на експлоатацията на проекта върху фактора въздух (чрез емисиите, които той генерира в атмосферата) е извършен в РИМ за всички аспекти, т.е. за качеството на въздуха и човешкото здраве:

В окръг Гюргево качеството на въздуха се следи от 4 станции, включени в Националната мрежа за мониторинг на качеството на въздуха, и две станции на DOAS. Тези станции са оборудвани да събират, обработват и предават данни и да информират обществеността за качеството на атмосферния въздух.

Те са разположени, както следва:

1. GR1 - трафопост, разположен на Букурещкия път, на входа на община Гюргево, удобен от гледна точка на транспортния поток. Тя се контролира:
  - a. серен диоксид (SO<sub>2</sub>);
  - b. азотни оксиди (NO/NO<sub>x</sub>/ NO<sub>2</sub>);
  - c. въглероден оксид (CO);
  - d. летливи органични съединения (ЛОС);
  - e. прахови частици (PM<sub>10</sub>);
  - f. олово (Pb)
  
2. GR2 - градска фонова станция, разположена в Студентския парк, в непосредствена близост до улица Трансилвания, разположена в зона, която не е пряко изложена на местния трафик и промишленост. Да се наблюдава:
  - a. серен диоксид (SO<sub>2</sub>);
  - b. азотни оксиди (NO/NO<sub>x</sub>/ NO<sub>2</sub>);
  - c. въглероден оксид (CO), озон (O<sub>3</sub>);
  - d. летливи органични съединения (ЛОС);
  - e. прахови частици (PM<sub>10</sub>);
  - f. олово (Pb);
  - g. климатични параметри.
  
3. GR3 - промишлена станция, разположена в двора на станцията Meteo Giurgiu, намираща се в промишлена зона, която включва топлоелектрическата централа на община Гюргево. Тя се наблюдава:
  - a. серен диоксид (SO<sub>2</sub>);
  - b. азотни оксиди (NO/NO<sub>x</sub>/ NO<sub>2</sub>);
  - c. въглероден оксид (CO);
  - d. прахови частици (PM<sub>10</sub>);
  - e. олово (Pb);
  - f. климатични параметри.

4. GR4 - селска станция на подрегионално ниво, разположена в село Braniştea, община Oinasu, отдалечена от всички големи източници на замърсяване. В нея се извършва мониторинг:
  - a. серен диоксид (SO<sub>2</sub>);
  - b. азотни оксиди (NO/NO<sub>x</sub>/ NO<sub>2</sub>);
  - c. въглероден оксид (CO),
  - d. озон (O<sub>3</sub>);
  - e. летливи органични съединения (ЛОС);
  - f. прахови частици (PM<sub>2.5</sub>);
  - g. климатични параметри.

Код на станцията	Вид на станцията	Адрес	Данни за контакт		Замърсители монитор	Характеристики и станции
			Географска ширина (N)	Longitudine (N)		
RO030501G 1	Транспортна станция	Гюргево, Сос. Букурещ, вход към града	43° 54'41.21"	25° 58'19.40"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SO<sub>2</sub>,</li> <li>• HE/HE /HE<sub>x2</sub>,</li> <li>• CO,</li> <li>• BETX,</li> <li>• PM<sub>10</sub>,</li> <li>• Pb</li> </ul>	жилищен и търговски
RO030502G 2	Д о л н а станция градски	Гюргево, Парк Ученици, съседна улица. Трансилвания	43° 53'43.95"	25° 57'23.61"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SO<sub>2</sub>,</li> <li>• HE/HE /HE<sub>x2</sub>,</li> <li>• CO,</li> <li>• O<sub>3</sub>,</li> <li>• BETX,</li> <li>• PM<sub>10</sub> / PM<sub>2,5</sub>,</li> <li>• Pb</li> <li>• параметри времето</li> </ul>	жилищен и отдих
RO030503G 3	Станция индустриален	Гюргево, Sos. Sloboziei, метеорологична станция	43° 52'31.57"	25° 55'54.24"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DA/HE /HE<sub>x2</sub>,</li> <li>• CO,</li> <li>• PM<sub>10</sub>,</li> <li>• Pb</li> <li>• метеорологични параметри</li> </ul>	Индустриален
RO030504G 4	Станция с е л с к и производ ниво подрегионални	Училище в Село Braniştea, община Oinasu	43° 57'48.29"	26° 02'12.96"	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SO<sub>2</sub>,</li> <li>• HE/HE /HE<sub>x2</sub>,</li> <li>• CO,</li> <li>• O<sub>3</sub>,</li> <li>• BETX,</li> <li>• PM<sub>2,5</sub></li> <li>• метеорологични параметри</li> </ul>	Жилище намира се на адрес разстояние от всички източници замърсяване подобрене

Окръг Гюргево е разработил, по искане на Окръжния съвет на Гюргево, "ПЛАН ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ВЪЗДУХА В Окръг Гюргево". В този план е посочено, че "Съгласно Заповед 1206/11.08.2015 г., приложение 2, окръг Giurgiu е класифициран в режим на управление II, област, в която:

- **Нивата на SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> и PM<sub>2,5</sub>, Pb, C H<sub>66</sub>, CO са под граничните стойности, определени в буква б). Б и позиция G5 Приложение № 3 Закон 104/2011.**

- **Нивата на As, Cd, Ni, PM<sub>2,5</sub> са по-ниски от целевите стойности, посочени в буква а). В и позиция G4 - Приложение № 3.**

В плана също така се посочва, че "Системата за мониторинг на качеството на въздуха в окръга дава възможност за непрекъснат мониторинг на качеството на въздуха и за предприемане на необходимите мерки в случай на големи превишения с цел защита на човешкото здраве и околната среда".

Според проучването, което е в основата на изготвянето на "ПЛАН ЗА ПОДДЪРЖАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ВЪЗДУХА В ОБЛАСТ ГЮРГЕВО", са анализирани следните аспекти:

- вариациите на атмосферните концентрации в имисиите на важни замърсители на въздуха (включително замърсители, които ще бъдат изпускани в атмосферата по време на експлоатацията на разглеждания проект)
- брой превишения на допустимите гранични стойности
- честота на превишенията
- средни концентрации в имисиите за най-кратките интервали на осредняване, тези, които могат да окажат отрицателно въздействие върху здравето на населението в района
- максималната стойност на концентрациите в имисиите за най-кратките интервали на осредняване, тези, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху здравето на населението в района
- съотношението на получените стойности към максимално допустимите стойности

Резултатите от това проучване са представени по-долу (данните са взети изцяло от "ПЛАН ЗА ПОДДЪРЖАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ВЪЗДУХА В ОБЛАСТ ГЮРГЕВО", който е достъпен на уебсайта на Окръжния съвет на Гюргево):

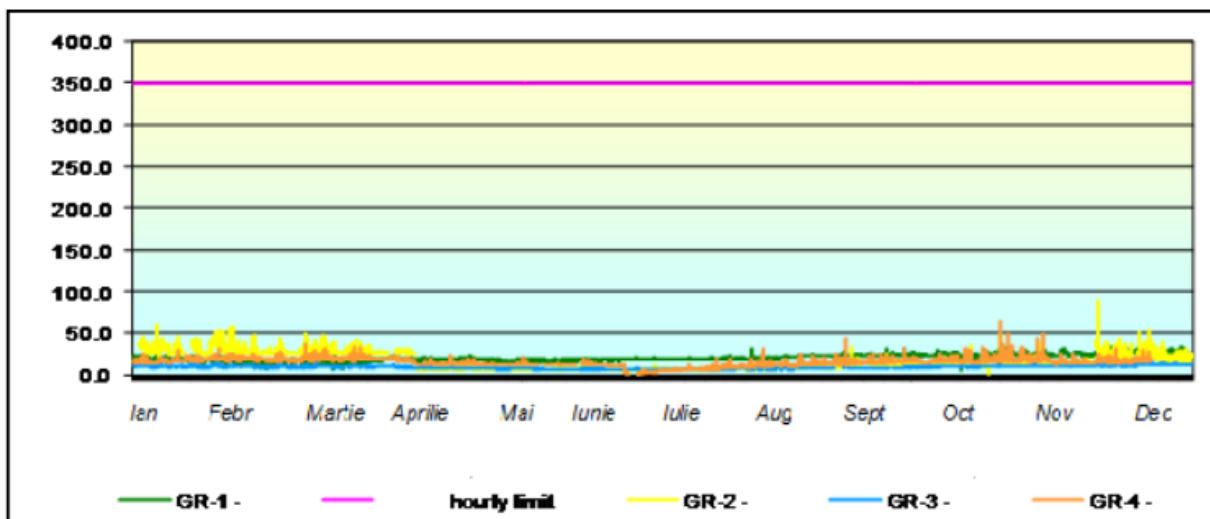
#### **Серен диоксид**

Концентрациите на SO<sub>2</sub> са леко повишени през студения период на годината (съответно януари-март и ноември-декември), но не са регистрирани превишения на часовата пределно допустима стойност и на дневната пределно допустима стойност за опазване на човешкото здраве.

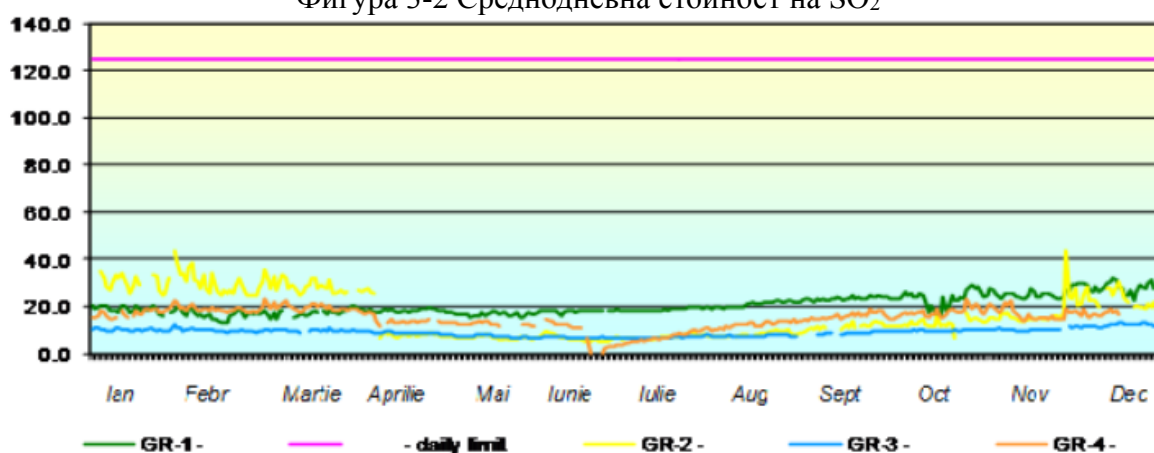
Таблица 3-1 Обработка на данни за осредняване на 1h - SO<sub>2</sub>

Stația	Nr. date valide	% date valide	Număr de depășiri (> VL)	Frecvența depășirii (%)	Media (µg/m <sup>3</sup> )	Maxima (µg/m <sup>3</sup> )	Valoarea limită orară pentru protecția sănătății
GR-1	8272	94.4	0	0	20.42	32.14	350 µg/m <sup>3</sup>
GR-2	7993	91.2	0	0	15.83	43.76	
GR-3	8257	94.2	0	0	9.01	13.42	
GR-4	7821	89.2	0	0	14.89	23.56	

Фигура 3-1 Средночасова стойност на SO<sub>2</sub>



Фигура 3-2 Среднодневна стойност на SO<sub>2</sub>



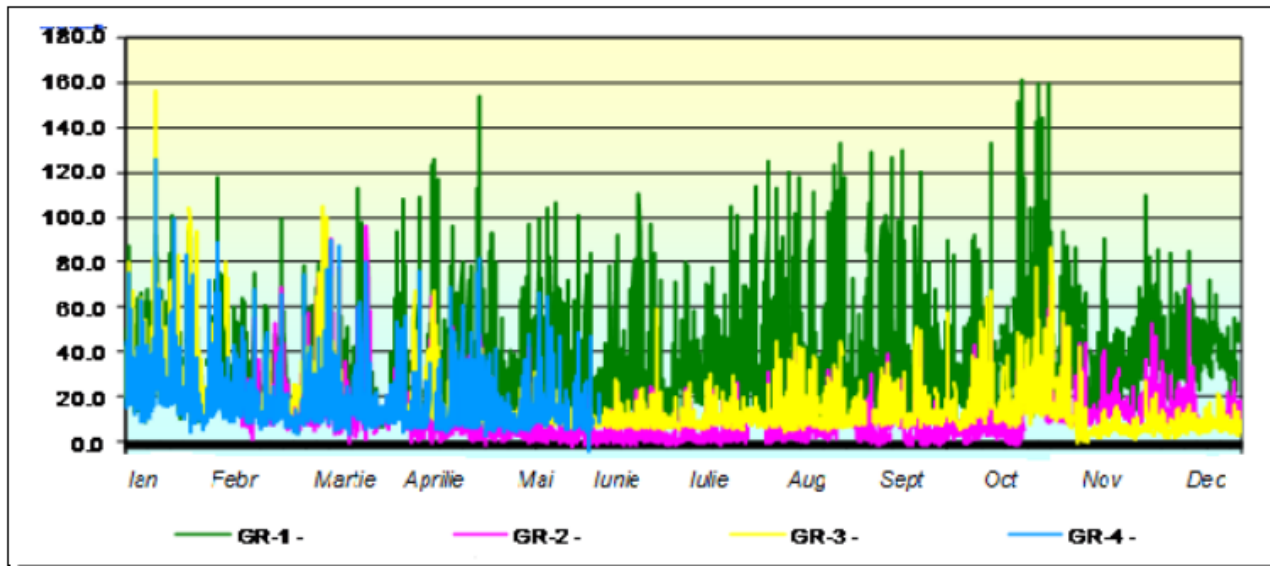
#### Азотен диоксид

По отношение на азотния диоксид в нито една от станциите в окръг Гюргево не е превишена нито почасовата пределно допустима стойност за опазване на човешкото здраве, нито годишната пределно допустима стойност от 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Таблица 3-2 Обработка на осреднени данни за 1 час - NO<sub>2</sub>

Стация	Nr. date valide	% date valide	Număr de depășiri (> VL)	Frecvența depășirii (%)	Media ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Maxima ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Valoarea limită orară pentru protecția sănătății
GR-1	8091	92.3	0	0	32.48	61.01	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
GR-2	6572	75.0	0	0	10.20	35.11	
GR-3	7295	83.2	0	0	15.77	69.72	
GR-4	3502	39.9	0	0	18.18	52.19	

Фигура 3-3 Средночасова стойност на NO<sub>2</sub>



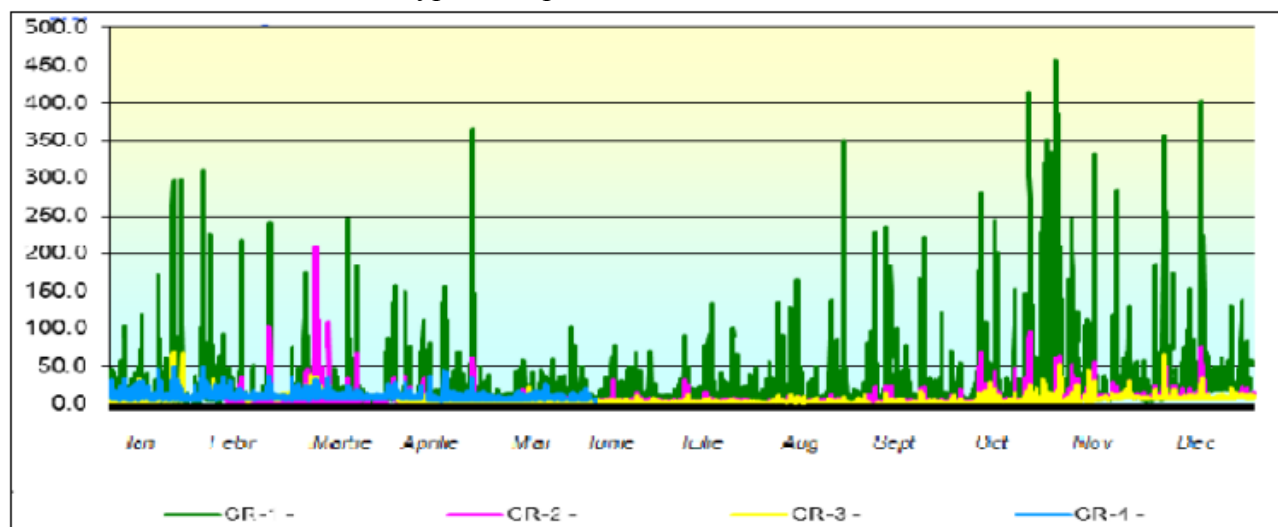
### Азотен оксид

Не е определена гранична стойност за азотния оксид. Този показател се следи, тъй като е един от прекурсорите на озона.

Таблица 3-3 Обработка на данните от 1-часовото осредняване - NO

Stația	Nr. date valide	% date valide	Număr de depășiri (> VL)	Frecvența depășirii (%)	Media ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Maxima ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Valoarea limită orară pentru protecția sănătății
GR-1	8272	94.4	*	*	20.42	158.9	-
GR-2	7993	91.2	*	*	15.83	36.46	
GR-3	8257	94.2	*	*	9.01	19.71	
GR-4	7821	89.2	*	*	14.89	22.05	

Фигура 3-4 Средночасова стойност на NO



### Прахови частици - PM<sub>10</sub>

При гравиметричните измервания на праховите частици, фракция PM<sub>10</sub>, в 2 от 4-те наблюдавани станции бяха регистрирани 11 превишения на пределно допустимата стойност.

Фигура 3-5 Среднодневни концентрации на PM<sub>10</sub> нефелометричен метод

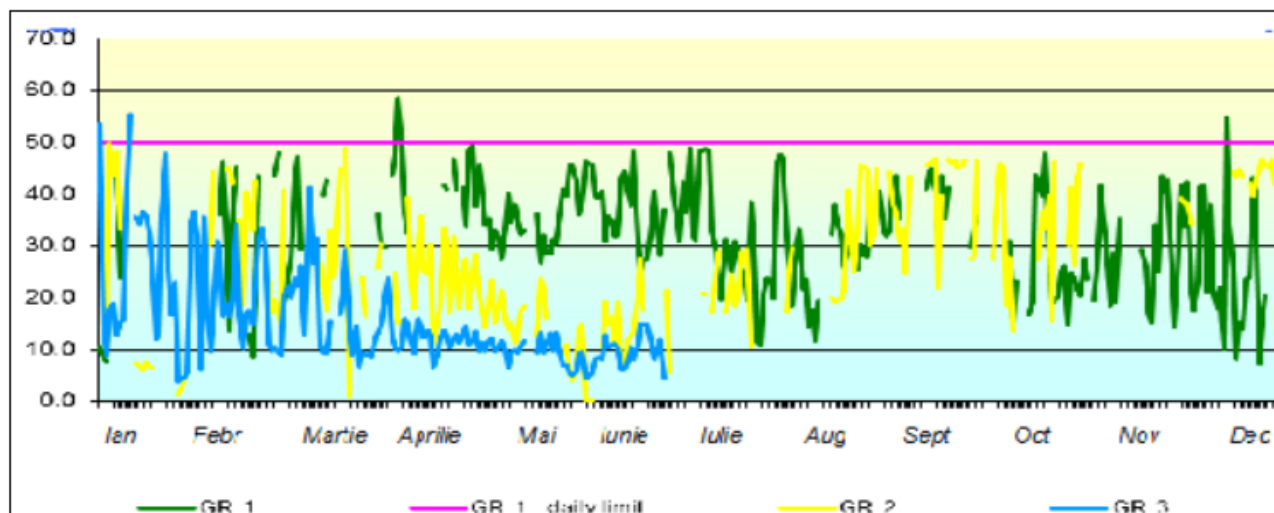
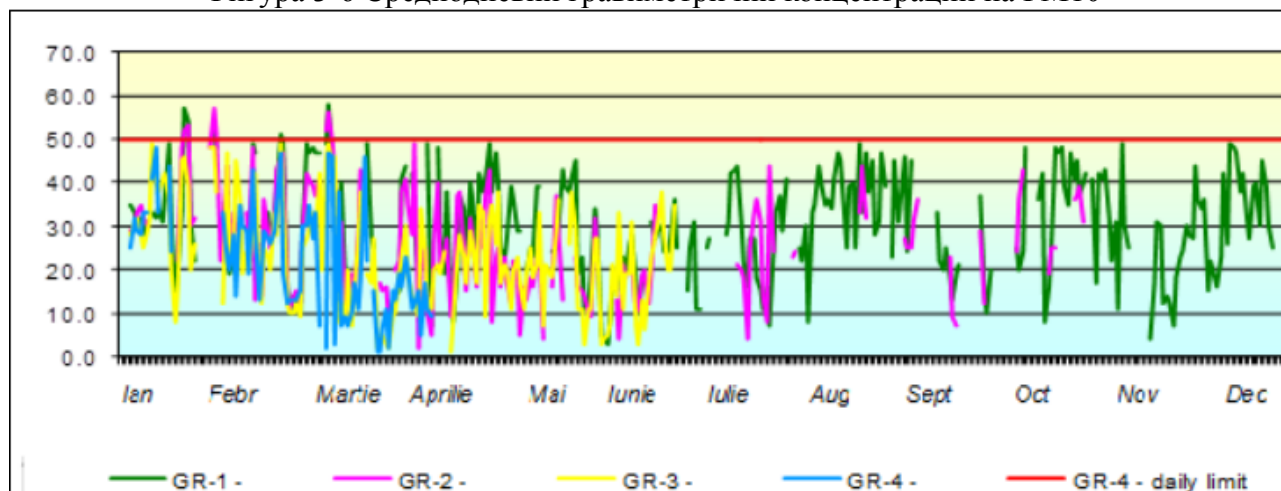


Таблица 3-4 Гравиметрично измерени частици - PM<sub>10</sub> гравиметрично

Стация	Nr. date valide	% date valide	Număr de depășiri (> VL)	Frecvența depășirii (%)	Media (µg/m <sup>3</sup> )	Maxima (µg/m <sup>3</sup> )	Valoarea limită orară pentru protecția sănătății
GR-1	284	77.8	5	1.76	30.22	58	50 mg/m <sup>3</sup>
GR-2	180	49.3	6	3.33	26.16	57	
GR-3	163	44.6	0	0	23.09	49	
GR-4	76	20.8	0	0	22.11	48	

Фигура 3-6 Среднодневни гравиметрични концентрации на PM<sub>10</sub>



### Прахови частици - PM<sub>2,5</sub>

Годишната пределно допустима стойност за PM<sub>2,5</sub> не е превишена.

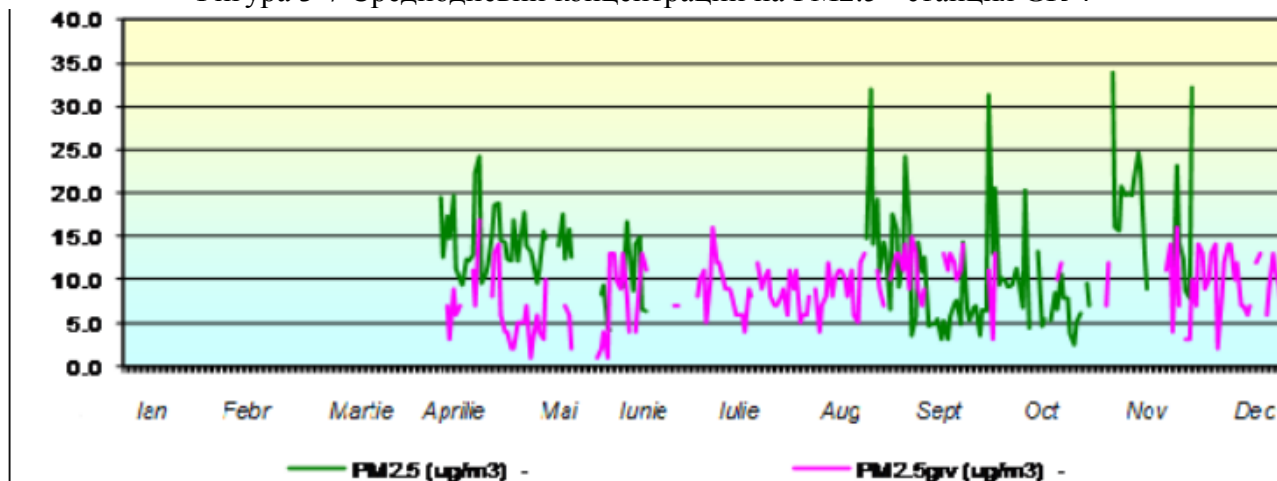
Таблица 3-5 Нефелометрично измерени прахови частици - PM<sub>2,5</sub>

Stația	Nr. date valide	% date valide	Media (µg/m <sup>3</sup> )	Maxima (µg/m <sup>3</sup> )	Valoarea limită anuală (µg/m <sup>3</sup> )
GR-4	143	39.1	12.20	33.97	25

Таблица 3-6 Гравиметрично измерени частици - PM<sub>2,5</sub> гравиметрично

Stația	Nr. date valide	% date valide	Media (µg/m <sup>3</sup> )	Maxima (µg/m <sup>3</sup> )	Valoarea limită anuală (µg/m <sup>3</sup> )
GR-4	173	47.3	8.79	17	25

Фигура 3-7 Среднодневни концентрации на PM<sub>2.5</sub> - станция GR 4



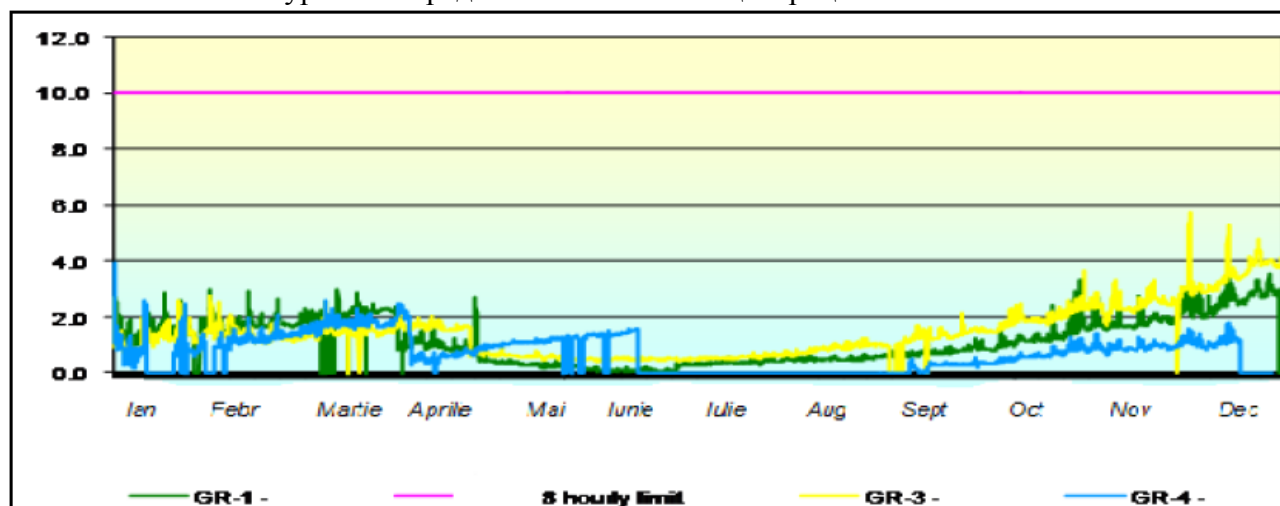
### Въглероден оксид

По-високи стойности са регистрирани в станция GR1 - станция за движение, но граничната стойност не е превишена.

Таблица 3-7 Обработка на средночасовите данни (8-часово движение) - CO

Станция	Брой валидни данни	% валидни дати	Брой на превишенията (> VL)	Честота на превишаване (%)	Медии (µg/m <sup>3</sup> )	Maxima (µg/m <sup>3</sup> )	Гранична стойност за защита на здравето
GR-1	8186	93.4	0	0	1.15	3.54	10 mg/m <sup>3</sup>
GR-3	8574	97.8	0	0	1.44	5.76	
GR-4	5635	64.3	0	0	5.76	3.96	

Фигура 3-8 Осреднени почасови концентрации за 8 часа - CO



## Олово

Таблица 3-9 Обработка на данните

Stația	Nr. date valide	% date valide	Media ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Valoarea limită anuală
GR-1	284	77.8	0.004	0.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
GR-2	180	49.3	0.00325	
GR-3	163	44.6	0.003	
GR-4	76	20.8	0.0035	

Следва да се отбележи, че разглежданият проект попада в зоната на анализ на мониторинговата станция GR-3 и сравнителното тълкуване на потенциала за замърсяване, генериран от атмосферните емисии, които ще се отделят по време на експлоатационната фаза на инсинератора, ще бъде направено чрез позоваване на стойностите, регистрирани в тази станция.

По-долу ще бъде направен сравнителен и кумулативен анализ за точките, разположени на границата на площадката на проекта, където концентрациите на замърсителите в емисиите са с максимална стойност, като стойностите на тези концентрации рязко намаляват с отдалечаването от площадката и с близостта до границата между Румъния и Република България:



Таблица 28: Кумулативни стойности на замърсителите, наблюдавани в станции GR-3 и GR-4, със замърсители от работата на инсинератора

Станция за наблюдение	Период на посредничество	Медиан ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Максимална ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Моделирана стойност на границата на площадката на инсинератора	Средна стойност + влияние на инсинератора в етапа на експлоатация на границата	Максимални стойности + влияние на инсинератора в етапа на експлоатация	Гранична стойност за опазване на общественото здраве	Заклучения
SO <sub>2</sub>								
GR-3	1 h	9.01	13.42	0,04	9,05	13,46	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дейността на инсинератора не оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в околността</li> <li>Кумулативните стойности са много</li> </ul>
NE <sub>2</sub>								
GR-3	1 h	15.77	69.72	1	16,77	70,72	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>Кумулативните стойности са много</li> </ul>
CO								
GR-3	8 h	1.44	5.76	0,0004	1,4404	5,7604	10 $\text{mg}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>Кумулативните стойности са много</li> </ul>

Таблица 29: Кумулативни стойности на замърсителите, наблюдавани в станции GR-3 и GR-4, със замърсители в резултат от работата на инсинератора на границата между Румъния и Република България и на северната граница на Русе

Станция за наблюдение	Период на посредничество	Медиан ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>3</sup>	Максимална ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>3</sup>	Моделна стойност на границата между Румъния и Република България ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>3</sup>	Моделна стойност на северната граница на Русе ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) <sup>3</sup>	Средно влияние на дейността на град Гюргево + влияние на инсинератора в етап	Максимално влияние на дейността на Гюргево + влияние на	Гранична стойност за опазване на общественото здраве	Заключения
SO <sub>2</sub>									
GR-3	1 h	9.01	13.42	0,02	0,02	9,03	13,44	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дейността на инсинератора не оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в околността</li> </ul>
HE <sub>2</sub>									
GR-3	1 h	15.77	69.72	0,4	0,4	16,17	70,12	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>Кумулативните</li> </ul>
CO									
GR-3	8 h	1.44	5.76	0,0001	0,0001	1,4401	5,7601	10 $\text{mg}/\text{m}^3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>Кумулативните</li> </ul>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

**Дейността на инсинератора няма да окаже отрицателно въздействие върху качеството на въздуха нито в района в непосредствена близост до обекта, нито в района на Гюргево, а още по-малко на границата между Румъния и Република България или на северната граница на Русе!**

*В ОВОС не се анализират възможните извънредни ситуации, които могат да възникнат, включително възможните последици за околната среда. Не са предложени мерки за предотвратяване на сериозно замърсяване на околната среда. Не е ясно как ще бъде отстранена евентуална авария - какво да се прави, ако се стигне до замърсяване на въздуха.*

Отговор:

Тези въпроси бяха разгледани с голямо внимание и професионализъм в РИМ, а отговорите, дадени на подобни въпроси в предишните две искания за разяснения и/или пълнота, бяха много подробни и изчерпателни.

При възникване на неизправности в инсинератора те се докладват предварително от автоматичната система за наблюдение, като в този случай се прилагат процедурните стъпки по-долу:

1. подаването на отпадъци към първичната камера е спряно (система за непрекъснато подаване).
2. процесът на изгаряне е завършен за цялото количество отпадъци в първичната горивна камера
3. подаването на втечен нефтен газ към горивната система в двете камери на пещта за изгаряне е изключено
4. 2 камери на инсинератора се оставят да се охладят
5. ще се идентифицира повредата и ще се определи техническото решение за ремонт и работната процедура.
6. неизправността е отстранена
7. инсинераторът се пуска отново в експлоатация, като се спазва процедурата за пускане в експлоатация, описана в техническата книга

При това положение в атмосферата не се отделят замърсители на нива, по-високи от типичните за нормална експлоатация.

В случай на повреда в електрозахранването на обекта се спазват следните процедурни стъпки:

- автоматично стартира електрическият генератор
- подаването на отпадъци към първичната горивна камера е спряно
- ще бъде завършено изгарянето на съществуващите отпадъци в първичната камера.
- стартира се процедурата за спиране на инсинератора
- очаква се електропреносната мрежа да бъде включена.
- проверете техническото състояние на инсинератора и го стартирайте отново, като следвате процедурните стъпки в техническата книга.

Времето за работа на генератора ще бъде ограничено от времето на приключване на изгарянето на отпадъците в първичната камера по това време (при изключено подаване на отпадъци), след което той ще спре да чака връщането на захранването от мрежата. По този

начин количеството на генерираните отработени газове ще бъде намалено. В съчетание с минималното ниво на замърсяване EURO 5 на термичния двигател, с който ще бъде оборудван генериращият агрегат, количествата замърсители, изпускани в атмосферата по време на експлоатацията на генериращия агрегат, ще бъдат много ниски и без значително отрицателно въздействие върху екологичния фактор въздух."

*Мерките за избягване, предотвратяване и смекчаване на неблагоприятните последици в случай на аварии, които са включени в ОВОС, произтичат от нормативните изисквания за всички проекти и имат общ и декларативен характер. Тези мерки не включват мерки за осигуряване на непрекъсната, правилна и безаварийна работа на инсталациите за пречистване на димни газове. От съществено значение е всички пречиствателни станции да спазват нормите за допустими емисии през целия период на експлоатация.*

Отговор:

Всички тези мерки са подробно анализирани както в РИМ, така и в отговорите на подобни въпроси в двете предишни искания за разяснения и/или пълнота.

Мерките за избягване, предотвратяване и смекчаване на неблагоприятните последици в случай на аварии за всеки тип инсталация винаги произтичат основно от нормативните изисквания.

Инсинераторът IR 1000-300 е оборудван със система за непрекъснат мониторинг на работните и горивните параметри и ще отговаря напълно на изискването за НДНТ "Използване на автоматична компютъризирана система за контрол на ефективността на горенето и подпомагане на предотвратяването и/или намаляването на емисиите". Включва се и използването на високоефективен мониторинг на работните параметри и емисиите".

По време на анализа и оценките в РИМ бяха анализирани ситуациите на възникване на неизправности или възможни аварии и бяха представени начините на действие, както и фактът, че технологията, която ще се използва, системата за автоматизация, както и системата за безопасност ще предотвратят работата на централата извън нормалните параметри.

Страница 27:

*"Суха" система за почистване/измиване на димните газове*

Тази система включва:

- а) - система за охлаждане на димните газове;
- б) - система за почистване на димните газове от типа "суха абсорбираща система";
- в) - система за филтриране на сухи частици;
- г) - изпускателен вентилатор за отвеждане на горивните газове;
- д) - комин за димни газове и връзка към комина.

Димните газове се въвеждат по контролиран и насочен начин в системата за почистване на димни газове от типа "суха абсорбираща система", в специално оразмерен за целта реактор, където сместа Solvay-Bicar ( $\text{NaHCO}_3$ , смесена с активен въглен) се впръсква през дюза. когато тя се срещне с димните газове със сорбента в прахообразна фаза в суспензия и се комбинира, тъй като се извършва химическата реакция на абсорбиране на замърсителя, в резултат на което се получава прах, който след това се събира в долната част на реактора, без да е необходимо допълнително изсушаване на депонирания замърсител. Инсталацията на такава система за отстраняване на замърсители от димните газове чрез суха абсорбираща система е проектирана и оразмерена така, че да ограничава изхвърлянето на замърсители и прахови частици в атмосферата по такъв начин, че да отговаря на емисиите в атмосферата в

съответствие с действащото законодателство (HG 128/2002, допълнено и актуализирано с HG 268/2005).

В случай на необичайна работа на системата за промиване с газ, която може да доведе до неизправности, електронната система за наблюдение ще сигнализира своевременно за потенциална неизправност и ще бъдат предприети необходимите коригиращи мерки.

След системата за пречистване на димните газове се монтира системата за сух филтър и след това изпускателната система.

Системата за филтриране на сухи частици е оборудвана с ръкавен филтър.

Техническите характеристики са:

- филтриран поток 5000 m<sup>3</sup>/h
- филтрирана повърхност 360 m<sup>2</sup>
- вид на филтърния материал филтърни торбички, изработени от FNS® (P84, стъклени влакна, PTFE)
- максимална работна температура T макс.(продължително) = 190 C°
- спад на налягането 50-150 mmH O<sub>2</sub>

Системата за филтриране на сухи частици се състои от филтър със 144 торбички, който се почиства с насрещен поток въздух, което води до филтриран въздушен поток от 10000 m<sup>3</sup>/h. Този дебит е изчислен така, че да поеме пиковете на натоварване, които възникват при стартиране на процеса на изгаряне. В този момент всички летливи фракции в отпадъците, които трябва да бъдат изгорени, се запалват почти мигновено и генерират обем на димните газове над работния дебит от 5000 m<sup>3</sup>/h. Продължителността на явлението е много кратка, от порядъка на 1 до 5 минути, след което нормалният работен поток се възстановява.

Животът на филтърната торбичка е 6000 часа, след което тя трябва да се смени.

#### *Отделяне на изгорели газове*

Техническите характеристики на отработените газове са:

- Центробежен вентилатор тип T<sub>max</sub> = 350° C (с охлаждащ вентилатор) с електрически двигател
- Размери на засмукване/изпускане: Ø 406 mm / 355 x 250 mm.

Изпускателната система за изхвърляне на димните газове се състои от центробежен вентилатор с охлаждащ вентилатор, чийто дебит е 10000 m<sup>3</sup>/h. Този дебит е оразмерен така, че да поеме пиковете на натоварване, които се появяват в началото на процеса на изгаряне (вж. параграфа по-горе)."

Страници 86-87:

"В случай на повреда, водеща до аварийно спиране на инсинератора (което е малко вероятно), оперативният протокол ще включва следните етапи:

1. при внезапно спиране на инсинератора (поради неизправност) подаването на втечен нефтен газ към горелките се спира автоматично (процесът се координира и контролира от компютърната система за автоматизация на процеса). В този случай процесът на горене също ще спре, което ще спре и процеса на генериране на димни газове.
2. изчакайте двете горивни камери да изстинат.
3. всички димни газове, които ще бъдат освободени преди охлаждането на горивните камери, ще преминат през системата за скрубър и филтър и след това ще бъдат изхвърлени в атмосферата през комина на инсинератора. Количествата на тези газове ще бъдат много малки и няма да окажат влияние върху екологичния фактор въздух.

4. установява се причината за спирането, идентифицира се повредата и се определят техническите мерки за отстраняването ѝ. горивните камери (първична и/или вторична) се отварят само ако това е абсолютно необходимо. Като се има предвид конструкцията и принципът на работа на инсинератора, малко вероятно е в една от двете горивни камери да възникне повреда, която да доведе до внезапно спиране на инсинератора.
5. след отстраняване на повредата състоянието на системата и на цялата пещ се проверява чрез компютърна диагностика, след което пещта се пуска отново в експлоатация в съответствие с процедурата за пускане в експлоатация в техническата книга

*Не е представен математически модел за разпространението на емисиите в условията на кумулативен ефект с други източници на организирани емисии, което считаме за важен пропуск в доклада за ОВОС. Не са разгледани изчерпателно всички замърсители на въздуха от двете страни на река Дунав, поради което докладът е непълен и не предоставя надеждни данни за общата величина и коефициент на трансгранично замърсяване. Като се има предвид, че в Русе се намират промишлени предприятия предимно от химическата, металургичната, нефтопреработвателната, автомобилната и керамичната промишленост, направените изводи са необосновани и неприемливи. Всички математически прогнози се основават на някаква база данни, но на практика не може да се гарантира, че няма да има замърсяване.*

Отговор:

В РИМ са анализирани само онези замърсители, които могат да бъдат генерирани от дейността на инсинератора, което е правилно и нормално.

Като се има предвид следното:

- A. стойностите на концентрацията на имисиите за всички замърсители, които ще се генерират в атмосферата по време на експлоатацията - те **са изключително ниски в сравнение с допустимите гранични стойности**:
  1. CO - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на границата между Румъния и Република България, както и на румънската граница в Русе, са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве. По този начин имаме:
    - c. на границата между Румъния и Република България - **стойност 166666 (сто шестдесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и шест) пъти по-ниска от праговата стойност**
    - d. Румънска граница на Русе - **стойност 166666 пъти по-ниска от праговата стойност**  
Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.
  2. NO<sub>2</sub> - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под горния праг за човешкото здраве.
    - c. на границата между Румъния и Република България:
      - едночасов период на осредняване - **стойност 500 (петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**

- период на посредничество една година - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-малка от допустимата гранична стойност**
  - d. на румънската граница при Русе - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
  - едночасов период на осредняване - **стойност 500 (петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
  - период на посредничество една година - **стойност 40 000 (четиридесет хиляди) пъти по-малка от допустимата гранична стойност**
- Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.
3. SO<sub>x</sub> - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под пределно допустимите стойности за периода на осредняване от 1 час и под долната прагова стойност за периода на осредняване от 24 часа (свързани с човешкото здраве).
- c. на границата между Румъния и Република България
- период на медиация един час - **стойност 17500 (седемнадесет хиляди и петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
  - 24-часов период на осредняване - **стойност 50 000 (петдесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
- d. румънската граница на Русе
- период на медиация един час - **стойност 17500 (седемнадесет хиляди и петстотин) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
  - период на осредняване 24 часа - **стойност 50 000 (петдесет хиляди) пъти по-ниска от допустимата гранична стойност**
- Въздействието от експлоатацията на инсинератора върху здравето на жителите на град Русе ще бъде неутрално.
4. TSP - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за периода на осредняване от 1 час и долните прагови стойности за периода на осредняване от 24 часа (свързани с човешкото здраве).
- c. на границата между Румъния и Република България
- период на посредничество един час - **стойност 25000 (двадесет и пет хиляди) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - 24-часов период на осредняване - **стойност 33333 (тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**
- d. румънската граница на Русе
- период на посредничество един час - **стойност 25000 (двадесет и пет хиляди) пъти по-ниска от праговата стойност**
  - 24-часов период на осредняване - **стойност 33333 (тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**
- Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
5. HCl - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве.
- c. на границата между Румъния и Република България
- период на медиация един час - **стойност 1733333 (един милион седемстотин тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**
- d. румънската граница на град Русе

- период на медиация един час - **стойност 1733333 (един милион седемстотин тридесет и три хиляди триста тридесет и три) пъти по-ниска от праговата стойност**  
Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
  - 6. HF - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница на Русе са значително под долните прагови стойности за човешкото здраве.
    - c. на границата между Румъния и Република България
      - период на посредничество един час - **стойност 8000000 (осем милиона) пъти по-ниска от праговата стойност**
    - d. румънската граница на Русе
      - период на посредничество един час - **стойност 8000000 (осем милиона) пъти по-ниска от праговата стойност**  
Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално  
Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
  - 7. диоксини и фурани - регистрираните стойности на концентрацията в имисиите на румънската граница при Русе са много под минималните препоръчителни стойности за човешкото здраве.
    - e. на границата между Румъния и Република България
      - период на осредняване 8 часа - **стойност 33,33 (тридесет и три) пъти по-ниска от препоръчаните минимални стойности**
    - f. румънската граница на Русе
      - период на осредняване 8 часа - **стойност 42,85 (приблизително четиридесет и три) пъти по-ниска от препоръчаните минимални стойности**  
Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално  
Въздействието на дейността на инсинератора върху здравето на жителите на Русе ще бъде неутрално
- B. кумулативни стойности на замърсителите, наблюдавани от Националната система за мониторинг на качеството на въздуха чрез 4-те мониторингови станции, разположени в град Гюргево и окръг Гюргево, на границата между Румъния и Република България и на северната граница на град Русе



: кумулативни стойности на замърсителите, наблюдавани в станции GR-3 и GR-4, със замърсители, получени в резултат на експлоатацията на инсинератора на границата между Румъния и Република България и на северната граница на град Русе

Станция за наблюдение	Период на посредничество	Меди (µg/m <sup>3</sup> ) <sup>3</sup>	Махi та (µg/m <sup>3</sup> ) <sup>3</sup>	Моделира на стойност на границата между Румъния и Република България (µg/m <sup>3</sup> ) <sup>3</sup>	Моделира на стойност на северната граница на Русе (µg/m <sup>3</sup> ) <sup>3</sup>	Средно влияние на дейността на град Гюргево + влияние на инсинератора в етап	Максимално влияние на дейността на Гюргево + влияние на	Гранична стойност за опазване на здравето на населението	Заклучения
SO <sub>2</sub>									
GR-3	1 h	9.01	13.42	0,02	0,02	9,03	13,44	350 µg/m <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дейността на инсинератора не оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в околността</li> </ul>
NE <sub>2</sub>									
GR-3	1 h	15.77	69.72	0,4	0,4	16,17	70,12	200 µg/m <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>• Кумулативните</li> </ul>
CO									
GR-3	8 h	1.44	5.76	0,0001	0,0001	1,4401	5,7601	10 mg/m <sup>3</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• оказва отрицателно въздействие върху качеството на въздуха в района на Imisie</li> <li>• Кумулативните</li> </ul>

Количественият и качественият анализ, извършен като част от проучването, обхваща всички тези изисквания, свързани с потенциалните трансгранични въздействия от експлоатацията на инсинератора. На практика беше много ясно доказано с научни аргументи, че няма да има трансгранично въздействие от експлоатацията на разглеждания инсинератор.

*Като се има предвид, че в Русе се намират промишлени предприятия предимно от химическата, металургичната, нефтопреработвателната, автомобилната и керамичната промишленост, направените изводи са необосновани и неприемливи.*

Отговор:

Предвид факта, че стойностите на концентрациите на имисиите за всички замърсители, които ще се генерират в атмосферата по време на експлоатацията, както на границата между Румъния и Република България, така и на северната граница на Русе, са изключително ниски в сравнение с допустимите гранични стойности, единствените ситуации, в които кумулативните стойности биха могли да надхвърлят граничните стойности, определени в европейското законодателство, биха били тези, в които кумулативните стойности на промишлените инсталации на територията на Република България биха надхвърлили допустимите гранични стойности, като в този случай е необходимо да се намесим в регулирането на експлоатацията на тези инсталации. Ако възникнат такива ситуации, негативното трансгранично въздействие ще бъде генерирано от промишлените инсталации на територията на Република България спрямо гражданите на Румъния!

*Всички математически прогнози се основават на някаква база данни, но на практика не може да се гарантира, че няма да има замърсяване.*

Отговор:

Ако проектът е на етап изпълнение, той трябва да премине през процедурните стъпки, предвидени в З 292/2018, с който се транспонират европейските директиви. В случай на такива проекти анализът на въздействието на тяхната експлоатация върху факторите на околната среда и върху здравето на населението може да се извърши само въз основа на математически анализи, основани на одобрен на национално и европейско равнище софтуер.

Пускането в експлоатация на инсталация за изгаряне на отпадъци става само след получаване на екологично разрешително, в което има ясни разпоредби относно експлоатационните параметри на инсталацията и методите за наблюдение на факторите на околната среда, честотата на наблюдението и елементите, които трябва да бъдат наблюдавани.

Във връзка с твърдението "на практика не може да се гарантира, че няма да има замърсяване" правим следните коментари:

1. на практика експлоатационните условия се налагат от екологичното разрешително и законодателните разпоредби, за да се гарантира, че експлоатацията на разрешената инсталация няма да доведе до ситуации, при които се получава "замърсяване"
2. ако този принцип се прилага към всяка нова централа, която трябва да бъде въведена в експлоатация, това би означавало, че няма да бъдат въведени нови централи, че ще бъде спряна всякакъв технологичен напредък и че ще останат в експлоатация само морално и физически остарели централи, които с течение на времето генерират много повече замърсяване от новите централи!

*Съществува потенциал експлоатацията на инсинератора да окаже пряко или косвено въздействие върху общественото здраве, но описаните по-горе обстоятелства не позволяват да се оцени степента на значимост на здравния риск, който това ИП би породило за населението на Община Русе.*

Отговор:

Както в доклада за оценка на въздействието, така и в отговорите на двете предишни обръщания е обяснено много подробно, че експлоатацията на инсинератора няма да има отрицателно въздействие върху здравето на населението в близост до площадката му, а още по-малко върху жителите на Република България.

Освен това по този проект Националният институт по общественото здраве - Регионален център Яш беше помолен да изготви проучване в тази връзка, а именно **"Проучване за оценка на въздействието върху здравето и комфорта на населението"**. Те делегираха компетентността за това проучване на SC Impact Sănătate SRL, дружество, акредитирано за тази цел от румънското Министерство на здравеопазването:

**Заключенията на "Проучването за оценка на въздействието върху здравето и комфорта на населението", изготвено от IMPACT SĂNĂTATE SRL Iași за предложени проект, са следните: "В потвърждение на предишните заключения считаме, че дейностите, които ще се извършват в рамките на тази инвестиционна цел, няма да окажат отрицателно въздействие върху комфорта и здравето на населението в района. Смятаме, че инвестиционната цел може да има положително социално-икономическо и административно въздействие в района, а всяко отрицателно въздействие върху здравето на населението може да бъде избегнато чрез спазване на изброените условия [...] Около обекта ще бъде създадена периметрова ограда от дървета и храсти (жив плет)".**

**Следователно инвестицията, която ще бъде осъществена, по никакъв начин няма да влоши положението, което вече съществува и се приема от жителите в близост до индустриалната платформа.**

**Бихме искали да отбележим, че "ПРОУЧВАНЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ЗДРАВЕТО И КОМФОРТА НА НАСЕЛЕНИЕТО" е проверено и одобрено от специалиста по общественото здраве, г-н Ioan Chirilă, който е доктор на медицинските науки, специализирал в областта на хигиената. Работи в Националния институт по общественото здраве, CRSP Яш, където е координатор/съдружник на национални здравни програми; проучвания за оценка на въздействието върху здравето, а също така е много добре познато име в международната здравна общност!**

**Нещо повече, Министерството на здравеопазването - Дирекция "Обществено здравеопазване" в Гюргево е издало за експлоатацията на разглеждания инсинератор документ "УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО ПО ОТНОШЕНИЕ НА ХИГИЕННИТЕ И ОБЩЕСТВЕНИТЕ ЗДРАВНИ СТАНДАРТИ", което потвърждава, че експлоатацията му няма да доведе до**

## **отрицателни последици за здравето на населението нито в Румъния, нито в Република България!**

*С оглед на гореизложеното считаме, че предоставената допълнителна информация не доказва разумен минимален риск от емисии в атмосферния въздух в трансграничен контекст.*

*Информацията в коментарите на възложителя в ИП се счита за незадоволителна по отношение на въпросите, посочени в предишното ни становище, и в резултат на това не може да бъде изразено положително становище в процедурата по ОВОС в трансграничен контекст.*

*Гражданското общество в Русе продължава да е изключително чувствително и да се противопоставя на проекта. Организиран се протест срещу проекта, подават се петиции и отрицателни становища срещу неговото изпълнение. Всичко това се дължи на обществената загриженост за опазването на чистия въздух и противопоставянето на реализацията на проекти, свързани с потенциално изпускане на вредни емисии и въздействие върху компонентите на околната среда и застрашаване на човешкото здраве.*

*С настоящото писмо бих искала също така да Ви информирам, че с Решение № 1445, прието с Протокол № 51/11.09.2023 г. на Общинския съвет на град Русе, е приета декларация за изграждане на инсинератор за изгаряне на болнични отпадъци в община Гюргево. С това решение Общински съвет - Русе изразява категоричното си несъгласие с реализацията на проект "Изграждане на сграда на зала, бетонов дренажен басейн, бетонови площадки, ограда, осветителна система, изпълнение на сондажи и вътрешна мрежа за водоснабдяване и канализация, местоположение на станция за предварително третиране на отпадъчни води, местоположение на инсинератор за медицински отпадъци с прилежащи съоръжения" в Община Гюргево. Общинският съвет декларира, че мнението на местното население е от приоритетно значение за решаване на проблемите на местната сигурност и здравеопазването в Община Русе. Информацията трябва да бъде преработена и допълнена, за да бъде в съответствие с европейското законодателство. Те следва да бъдат придружени не само от отговор на въпросите и коментарите, представени в настоящото обръщение, но и от преработения Доклад за ОВОС на български и английски език.*

*В заключение и предвид всичко гореизложено, Република България изразява отрицателно становище по представената в доклада информация поради липсата на адекватна оценка на риска за здравето, недостатъчните количествени и качествени мерки за предотвратяване на отрицателните въздействия от прилагането на ИП, като се има предвид, че опазването на здравето на гражданите е най-важният национален приоритет. Потвърждаваме становището на Република България, изразено в предходното становище, че е от съществено значение да се извърши мониторинг на възможните трансгранични въздействия на всеки етап от реализацията на проекта - от строителството до изпълнението на дейността, включително законната експлоатация на съоръжението в съответствие с неговите технически параметри и предвижданията на инвестиционното предложение.*

